

Российская демография 19-21-го веков, как зеркало политики

В.Н. Гетманов, г. Новосибирск

Выступление на годовичном собрании Новосибирского Отделения Петровской Академии наук и искусств, г. Новосибирск, 25.11.2007, расширенное и дополненное автором. Сокращённый вариант доклада опубликован в «Вестнике» НО ПАНИ, 2008 год, №11, стр. 21-34

Сведения об авторе.

Гетманов Владимир Николаевич

Член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств, кандидат физико-математических наук. Автор более 50 научных работ, изобретений и патентов в области ускорительной техники, физики высоких энергий, энергетики. Лауреат Всероссийского Выставочного Центра в г. Москве по н/т тематике. Президент общественного фонда «Славянский Мир». Проживает в г. Новосибирске.



Реферат

Демографические показатели, такие как численность населения, число рождений, смертей и их разность в абсолютном и относительном (на 1000 жителей) виде представлены для императорской России, Советского Союза и Российской Федерации в период с **1800 по 2010** годы. Выявлены цивилизационные, трансформационные и катастрофические периоды изменения этих показателей, обсуждена их связь с политическими процессами и демографическим эхо, указаны количественные алкогольно-демографические корреляционные связи.

На примере статистики 2009 года иллюстрируется кардинальная неоднородность демографических показателей различных регионов России, среди которых важнейший показатель - коэффициент жизненности населения (отношение чисел рождений и смертей) изменяется более, чем в десять раз. Аналогичная неоднородность показана и для душевого распределения дотаций Федерального бюджета.

Проанализирована относительная роль демографического эхо и обстоятельств текущей жизни в формировании текущих демографических показателей. Сделан демографический прогноз на ближайшие 10-15 лет в зависимости от содержания политических, экономических и нравственных процессов в России. Обсуждены методы, позволяющие избежать возможной новой демографической катастрофы в ближайшие годы.

Динамика основных показателей представлена в табличной и графической формах. Библиография встроена в текст, использует официальную статистику Федеральной службы госстатистики России, Госстат СССР, энциклопедические и иные открытые источники. 40 страниц, 9 таблиц, 9 диаграмм.

Содержание
Часть первая
Право на жизнь

1. Русский век России.....	3
2. Гражданская война 1918-1921 годов, как демографическая катастрофа	6
3. Справка по рассказыванию.....	6
4. Жестокий интернационал	7
5. Деяния интервентов и адмирал Колчак.....	8
6. Белый «Дон Кихот»	10
7. Белое движение Деникина и Белая Республика Врангеля	10
8. Демография предвоенных лет	12
9. Справка по раскулачиванию.....	12
10. Голодомор 1930-х годов.....	14
11. Великая Отечественная, как война первого поколения	15
12. Истинная роль Европы.....	16
13. Послевоенный рассвет.....	18
14. Демографические показатели императорской России и СССР.....	18

Часть вторая

От войны горячей до новой гражданской

1. Катастрофическая «оттепель».....	20
2. Эхо троцкизма.....	21
3. «Застой», как война второго поколения.....	22
4. От чего ушли и к чему пришли.....	23
5. От кризиса к катастрофе. Эстафета президентов.....	24
6. Масштаб катастрофы – 30 миллионов жизней.....	25
7. Рождаемость, смертность и баланс численности населения России	25
8. Алкогольно-демографические корреляции	26
9. Во имя чего?.....	27
10. География русской смерти.....	27
11. Проблемы молодых.....	28
12. Демографическая антирусская агрессия	28
13. Эмиграция и иммиграция.....	29
14. Война третьего поколения	29
15. Сводная демографическая диаграмма с 1800 по 2010 годы	30
16. Демографические показатели Российской Федерации по данным Росстата РФ и Госкомстата СССР	32
17. Диаграмма рождений	33

Часть третья

Демографическая география России. Годы 2009, 2010

1. Демографическое эхо и текущие обстоятельства	34
2. Мрачные перспективы.....	35
3. Как избежать новой катастрофы	36
4. Это можно сделать уже сейчас!	36
5. Где в России жить хорошо?.....	37
6. Жизнь на двух полюсах.....	39
7. Заключение	40

Часть первая Право на жизнь

Демографические показатели, такие как численность населения страны и его распределение по группам, сформированным по различным признакам, характеризуют практическую реализацию основного права народов - права на жизнь. Это право **всем поколениям граждан России** приходится отстаивать **в жестокой борьбе с агрессией**, которая ведётся как методами **внешнего военно – экономического насилия**, так и методами **гражданской войны и внутреннего разложения общества**, ведущего к его деградации и вымиранию населения. В случае поражения в такой борьбе, освободившиеся от коренного населения территории заполняются массами пришельцев, осуществляется **демографическая агрессия**.

Очевидно, что демографические и общественно-политические характеристики должны рассматриваться во взаимной связи.

«Русский век» России

Рост численности населения Царской России 19-20-х веков характеризуется высокими темпами и постоянством. (См. Таблицу 1 и диаграмму 1, построенные по данным /1/). С 1800 по 1914 годы количество жителей России, без учёта Польши и Финляндии, возросло **с 35,5 до 161 миллиона**, то есть **в 4,5 раза**. Прирост численности за год, отнесённый к 1000 жителей и усреднённый по 10–летним периодам, лежит в интервале **от 8 до 18 человек**.

Максимальные темпы прироста наблюдаются в периоды морального и экономического подъёма: в 1810-1820-е годы - после победы над наполеоновским нашествием Европы (император **Александр -I**); в 1860 - 1870 –е годы - после отмены крепостного права (император **Александр -II**) и в 1900-1913-е годы (император **Николай -II**). Следует отметить период положительной динамики 1881-1894 годов во время правления императора **Александра -III**.

Минимум роста зафиксирован в периоды 1840-1860 – х годов (император Николай I, это времена Крымской войны с Англией и Францией и продажи Аляски Америке, как коррупционной сделки) и в 1870-1880-е годы (император Александр -II, времена войны с Турцией). Даже в военные годы, в том числе и во время войны 1914-1917 годов, численность населения России продолжала расти.

Именно в эти годы в императорской России был сформирован **многочисленный и мощный русский народ**, который смог перенести тяжкие испытания грядущего 20-го века.

Отметим, что рост численности населения России **с 1914-го по 1917 год** составил **2 млн. человек**, в то время как согласно предвоенным темпам роста – по 2 млн. жителей в год, ожидаемый прирост равен **6 млн. человек**. Следовательно, прямые и косвенные потери России в годы войны 1914-1917 годов составили **4 млн. человек**.

Справка. Цитируем энциклопедическую статью Брокгауза «Население».

<http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic-dictionary/070/70627.htm/> /1А/.

«Наиболее быстрым естественным ростом числа жителей среди европейских государств отличается Россия, в которой на 100 смертных случаев приходится, за 25-летие с 1870 по 1894 г., 139 рождений. Ежегодно, вследствие перевеса рождаемости над смертностью, в Европейской России, за те же 25 лет, прибывало, в среднем, по 136 человек на 10 000 жителей. С 1801 по 1895 г. смертность была выше рождаемости во всей России только **дважды, в 1813 и 1848 гг.**: в первом — вследствие военных событий, в последнем — вследствие холеры. Значительное понижение естественной прибыли населения (больше чем на 20% против средней) наблюдалось: в 1811 г. (неурожай), 1812 (война), 1826 (неурожай), 1830 и 31 (холера и война), 1833, 35, 40 (все три года неурожайные), 1872 (холера), 1882 (дороговизна хлеба), 1892 (неурожай, вслед за неурожаем 1891 г.). В последние годы естественная прибыль населения в России выше, чем даже в Североамериканских Соединенных Штатах, где с 1881 по 1890 г. (по

Мюльгаллю) прибывало, естественным путем, по 141, тогда как в России, за те же годы — по 145 человек на 10 000 жителей»

Справка. Характеристику общественно-политической ситуации в России тех лет можно найти в работе историка **Б.Миронова**. (См. «Эффект Свободы. <http://www.idelo.ru/373/15.html>). Цитируем по сути.

«...В XIX веке и в начале XX века произошло существенное повышение благосостояния населения и в первую очередь, крестьянства....

Главный фактор повышения благосостояния населения в первой половине XIX в. - **стабильность сельскохозяйственного производства на фоне снижения налогов**. Были освоены возвращенные в состав России в 18 веке плодородные южные черноземы, осуществлен выход на берега Балтийского и Черного морей, значительного увеличился **экспорта хлеба за границу** через российские порты по более высоким, чем на внутреннем рынке, ценам....

Социальная политика верховной власти, инициированная **Павлом I** и продолженная **Александром I** и **Николаем I**, была направлена на **ограничение прав помещиков в отношении крепостных**. Законодательно ограничена барщина тремя днями в неделю, разрешено помещикам отпускать на волю крестьян целыми деревнями (а крестьянам - целыми деревнями выкупаться на свободу), ограничен помещичий произвол в их отношениях с крепостными. В 1810-1840 гг. **налоги и рента крестьян были на 15% ниже**, чем в 1801-1810 гг. Проведена Киселевская реформа государственной деревни, осуществленная в 1840-е гг.

Крымская война - 1853-1855 гг. (агрессия Англии и Франции по поручению клана Ротшильдов – примеч. автора) породила острый финансовый и экономический кризис и принесла большие человеческие жертвы. Однако кризис был непродолжительным и уже в 1870-е гг. уровень жизни населения превзошёл дореформенный (1861 года), а в дальнейшем повышался и дальше. **Высшая точка по качеству рождаемых детей** была достигнута поколением **1901-1910** гг. рождения.

Смертность с 1860-х . по 1890-е годы уменьшилась с 38 до 31 pro mille (то есть на 1000 человек). Грамотность достигла 43%.

Национальный продукт на душу населения за **1885-1905** гг. ежегодно увеличивался на **3,4%**, сельскохозяйственное производство росло на 2,6%, обгоняя рост населения.

Экспорт хлеба рос еще быстрее, не вызывая голода у самих крестьян, так как потребительский фонд зерна увеличился в **1,3 раза** на душу населения. Производство потребительских товаров на душу населения выросло на 25%, а реальная поденная зарплата сельхозработного - на 14% (промышленного рабочего, если судить по Петербургу, - на 32%)....

Позитивные изменения второй половины XIX - начала XX веков явились результатом **Великих реформ 1860 - 1870-х** гг. Обретение свободы, **получение земли в собственность**, снижение налогов, расширение возможностей заработка благодаря **урбанизации и индустриализации** - вот что обеспечило существенный подъем благосостояния в стране.

Именно в эти годы антропометрические данные новобранцев российской армии постепенно **достигли уровня конца 17-го века**, а затем и превысили его».

Добавим сюда и выход России во второй половине 19-го века на побережье Чёрного моря, завершившийся эмиграцией в Турцию 700 тысяч жителей побережья, что исключило набеги на южнорусские губернии и связанную с ними приморскую работорговлю. /По материалам Краеведческого музея г. Геленджик/.

Как известно, такие факторы как:

- **объявление Россией войны Германии** в 1914 году, под воздействием провокационных и лживых обещаний Англии и Франции передать России Босфор и Дарданеллы;

- организация противниками России антирусского государственного переворота в феврале 1917 года с целью избежать выполнения данных России обещаний;

- иллюзии значительной части дворянского сословия и духовенства о собственной политической самодостаточности,

в условиях серьёзных внутренних проблем России и реального антирусского заговора мирового ростовщичества привели императорское правление к трагическому финалу и породили общеполитический и демографический кризисы.

Таблица 1. Численность населения и его прирост в императорской России 19 - го и 20 - го веков по данным /1,2/.

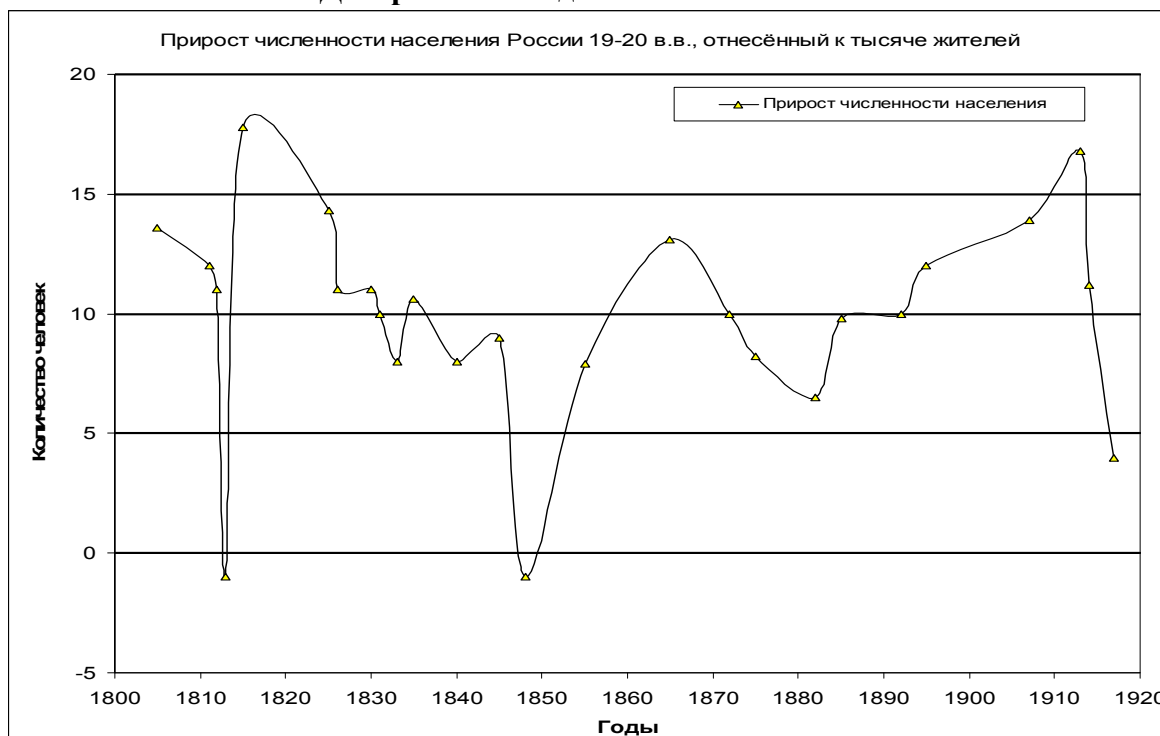
Годы	Численность Населения, млн. человек	Прирост численности за год на 1000 жителей,	Годы	Численность Населения, млн. человек	Прирост численности за год на 1000 жителей,
1800	35,5	-	1880	97,7	8,2*
1810	40,7	13,6*	1890	117,8	9,8*
1820	48,6	17,8*	1900	132,9	12*
1830	56,1	14,3*	1913	159,2	13,9*
1840	62,4	10,6*	1913	159,2	16,4 ^{2**}
1850	68,5	9*	1914	161	11,2 ^{**}
1860	74,1	7,9*	1917	163	4 ^{***}
1870	84,5	13,1*	1922	136,1²	- 36 ^{****}

- *Усреднённый за предшествующий 10-летний период
- **За текущий год;
- *** За период 1914-1917 годов, в среднем;
- ****За период 1917-1922, в среднем

/1/ Советская историческая энциклопедия, Изд. Советская Энциклопедия, 1971, том 13 , с.514-642. Том 2, стр. 263, 1962 год.

/2/ ЦСУ СССР, «Народное хозяйство СССР в 1922-1972 годах».)

Диаграмма 1 по данным Табл.1 и 1А.



Гражданская война 1918-1921 годов, как демографическая катастрофа

Начавшаяся в 1918 году гражданская война привела к крупнейшей демографической катастрофе в современной истории. В 1918-1921 годах погибли **8 миллионов** человек, из них 1 миллион на фронтах, а 7 миллионов в тылу /по терминологии /1/, стр. 595/, был ликвидирован и ушёл в эмиграцию **3,5 - миллионный** правящий ранее класс помещиков, фабрикантов, дворян /1, стр. 558/. «**Расказачивание**» и жестокие репрессии против православного духовенства, также унесли Около 2,5 миллионов жизней.

Продразвёрстка 1918-1920-х годов, вызвавшая массовый отказ от возделывания зерновых, породила страшный **голод 1921-1922-х годов**, унёсший, при попустительстве новой власти, около **5 миллионов** человек. /9/, /3/.

Снижение численности населения за период с **1917 по 1922 годы составило 27 млн. человек**, (См. Табл.2). Общие потери за этот период можно получить путём экстраполяции темпов прироста населения предыдущего периода 1900-1913-х годов (по 2 млн. в год). Это даёт цифру **прямых и косвенных** (связанных со снижением рождаемости и ростом смертности) потерь за эти 5 лет **около 37 миллионов человек**.

Справка по «Расказачиванию»

/См.ст. «Расказачивание» в «wikipedia.ru» составленную согласно официальным и историческим материалам /.

Декрет о земле 1917 года, не затрагивавший земли рядового казачества и сделавший его союзником возникшей советской власти, продержался всего 3 месяца и в **феврале 1918** года был заменён на [Закон об уравнительном переделе всех земель](#), что вызвало расколы, протесты и сопротивление среди рядовых казаков.

В это же время (в мае 1918 года), по предложению Свердлова было принято решение **заменить избранные по всей стране Советы**, в которых большевики были практически не представлены, на назначаемую власть – **комбеды**, которыми было просто манипулировать.

Ответом на нежелание подчиниться стала печально известная **директива** Оргбюро ЦК ВКП(б) от **24.01.1919** года, подписанная **Я. Свердловым**, которая положила начало расказачиванию и привела к гибели **более двух миллионов казаков**.

В ней говорится о необходимости: «Провести массовый террор против богатых казаков, **истребив их поголовно**; провести беспощадный массовый террор по отношению ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или **косвенное!** участие в борьбе с Советской властью..... Конфисковать хлеб ... **и все другие сельскохозяйственные продукты..** Организовать переселение на казачьи земли пришлой бедноты..... расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие после объявленного срока сдачи.»

Смысл принятой директивы изложил **главнокомандующий Красной Армией Л.Д. Троцкий**, который лишил казаков даже права считаться людьми, заявивший следующее:

«**Казаки — единственная часть русской нации, способная к самоорганизации. По этой причине они должны быть уничтожены поголовно...** Это своего рода **зоологическая среда**, и не более того...»

Это заявление поясняет смысл задуманного поголовного уничтожения, несмотря на то, что **одна треть** казачьих полков - **Ф. К. Миронова, Б. М. Думенко и М. Ф. Блинова**, находилась на службе в Красной Армии.

Эти директивы выполнялись неукоснительно и с размахом.

8 апреля 1919 года после доклада секретаря Донбюро ЦК РКП **А.Френкеля** принимается решение «о быстром и решительном уничтожении казачества как особой экономической группы... и о формальной его ликвидации». Во исполнение чего следует приказ **И. Э. Якира** по 8-ой Армии, в котором требуется уничтожение всех поднявших восстание, расстрел на месте всех имеющих оружие и даже процентное уничтожение мужского населения. В Приказе предусмотрено следующее.

- а) сожжение восставших хуторов;
- б) беспощадные расстрелы всех без исключения лиц, принимавших прямое или косвенное участие в восстании;
- в) **расстрелы через 5 или 10 человек взрослого мужского населения** восставших хуторов;
- г) массовое взятие заложников из соседних к восставшим хуторам;
- д) широкое оповещение населения хуторов и станиц и т. д. о том, что все станицы и хутора, замеченные в оказании помощи восставшим, будут подвергаться беспощадному **истреблению всего взрослого мужского населения** и предаваться сожжению при первом случае обнаружения помощи;
- е) примерное проведение карательных мер с широким о том оповещением населения.

Так всё и было. В докладной записке в ЦК РКП (б) члена Казачьего отдела ВЦИК **Ружейникова** в конце 1919 г сообщается и о казнях заложников и о том, в частности, что **Чапаевская дивизия** выжигала все станицы при продвижении от Лбищенска до станицы Скворкиной, протяжением 80 верст в длину и 30-40 вёрст в ширину.

Жестокость быстро обретала взаимный характер. И не случайно, чапаевская дивизия, состоявшая, во многом, из интернационала военнопленных 1-ой мировой, была уничтожена казаками в результате тщательно спланированной операции, а взятые в плен сотни её бойцов - курсанты и "отряд особого назначения" - печально "прославившиеся" при рассказывании, в отличие от прочих пленных, были почти полностью порублены шашками. Сергей Балмасов, журнал «Солдат удачи», <http://otchizna.info/Otchizna/СЧапаев.htm>

Не доверять даже красным казакам, поскольку они традиционно притесняли народы окраин, призывал и т. **Сталин**, хотя в 1920-м году он **вступился за терских казаков**, предупредив красных чеченов и ингушей об ответственности за насилие в казачьих станицах. На фоне директив Троцкого и Ленина, позиция Сталина выглядела (по мнению Троцкого), недопустимо мягкой.

Вот как охарактеризовал горский террор на Терской Земле в то время **И.В. Сталин** в своем выступлении на съезде народов Терской области в русском городе Грозном 17 ноября 1920 года.

«...Нам пришлось выселить провинившиеся (казачьи) станицы и заселить их чеченцами. Горцы поняли это так, что теперь им можно терских казаков безнаказанно обижать, можно грабить, отбирать скот, бесчестить женщин. Я заявляю, что если горцы думают так, то они глубоко ошибаются».

/З. Игорь Гуров. Казачество и Чечня. Ж. «Молодая Гвардия», №3, с. 204, 1993/.

Однако, как показало время, горцы не ошибались

Во исполнение основанного на указаниях **Г.К. Орджоникидзе** 17 апреля 1921 года и секретного приказа № 01726 и.о. командующего Кавказской Трудовой Армии **А. Медведева** на территории Терского казачьего Войска была сожжена станица Калиновская, а станицы Ермоловская, Заканюртовская, Самашкинская, Михайловская подверглись репрессивным мерам и были разграблены. Мужское население станиц из числа казаков в возрасте от 18 до 50 лет в соответствии с приказом было решено «погрузить в эшелоны и под конвоем отправить на Север... для тяжелых принудительных работ». **Женщины, дети и старики были отделены от мужчин** и выселены «на Север». Всего из данных станиц было выселено 2917 семей, около 11 000 человек. (В дальнейшем эти казачьи станицы были заселены чечено-ингушским населением, что разрушило сложившееся этническое равновесие и усилило антирусские выступления на Кавказе.)

Жестокий интернационал

Особой жестокостью в Гражданской войне отличались так называемые интернациональные войска из военнопленных, национальных меньшинств и наемников, среди которых выделялись кадровые, не расформированные после 1917 года военные

части латышских стрелков (до 40 тысяч штыков), которые также составляли и репрессивную основу ВЧК.

Цитируем: **Ю. Сречинский**. ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЕ ЧАСТИ В АРМИИ ЛЕНИНА, <http://rys-arhipelag.ucoz.ru/>

«Краткая история гражданской войны в СССР» сообщает, что в интернациональные формирования и соединения входили поляки, чехословаки, венгры, сербы, болгары, румыны, немцы, австрийцы, корейцы и китайцы.

Военные части из национальных меньшинств формировались **по национальному же признаку**. Наиболее крупными были формирования из украинцев, белорусов, латышей (18 тысяч человек) и эстонцев. В советских и зарубежных источниках находим упоминания о полках и батальонах литовских, башкирских, татарских, мусульманских (очевидно сводных) и так далее.

Состав наемников был пестр. Сюда входили интернационалисты из военнопленных, **китайцы, латыши и эстонцы. Это была основа корпуса наемников**. Если можно и предположить, что в начале революции латышские стрелковые полки поддерживали большевиков по идейным соображениям, то позже, особенно после неудачи с советизацией Прибалтики, эстонские и латышские формирования, пополнившиеся за время пребывания на родной земле, по логике событий, соскользнули на положение наемников

Участие наемников в военных действиях на всех фронтах гражданской войны не исчерпывает их деятельность. Из наемников, главным образом, комплектовались карательные и заградительные отряды, которые усмиряли крестьянские и рабочие восстания и «подогревали с тыла пулеметами дух красных воинов», из них же набирались кадры чека».

«... вся администрация (чека Ю.С.), - пишет член партии левых с.-р. Александра Измайлович, - почти сплошь латыши. Этот революционный когда-то народ теперь специализировался на отхожем промысле шпионства, тюремной охраны, провокации и палачества. Латышом был, например, **палач Мага**, хвалившийся тем, что он собственноручно **расстрелял свыше 10 тысяч человек**».

Добавим сюда и сведения / **Александр Кадашевский**, - Преступления Польши. Октябрь 2010/. «Одно из главных преступлений Польши против человечности — сознательное умерщвление пленных красноармейцев после безумного наступления маршала Тухачевского на Варшаву. ... Основным официальным документом, в котором приведены конкретные цифры, является нота наркома по иностранным делам РСФСР **Г.В.Чичерина** от 9 сентября 1921 года, направленная поверенному в делах Польши в Москве. В ноте на польские власти возлагается: «...страшная, громадная вина... **В связи с ужасающим обращением с российскими пленными ...в течение двух лет из 130 тысяч русских пленных в Польше умерло 60 тысяч**». Эти данные подтверждаются и другими историками».

Деяния интервентов и адмирал Колчак

Согласно проведённым исследованиям /**Иван Иванов: «Операция "Адмирал": Оборотни в эполетах**», <http://delokrat.ru/index.php?productID=1226/>, Англия, Франция, США и Япония с удовлетворением встретив известие об удалении от власти императора России, постарались использовать развернувшуюся гражданскую войну в России для её **окончательного разрушения и колонизации**. Именно с этой целью ими в ноябре 1918 года был возведён на пост Верховного правителя России подданный королевы Англии (с ноября 1917 года) **адмирал Колчак**, путём разгона вполне законного, но маломощного эсеровского «**Народного Правительства**», созданного в 1917 году в Самаре делегатами Российского Учредительного Собрания (**Комуч**) в противовес самопровозглашённому правительству большевиков.

Состоявший при адмирале английский полковник Уорд признавался: «**Адмирал Колчак никогда не отправился бы в Сибирь, никогда бы не встал во главе русского конституционного движения и правительства, если бы он не был вынужден на это советами и наставлениями союзников**».

220-тысячный оккупационный корпус, составленный из чехословаков (не менее 50 тысяч), японцев (120 тысяч), бригад из США (10 тысяч), Польши (11 тысяч), Румынии (4,5 тысячи) и других пришельцев из Италии, Англии, Франции, обеспечивавший **разграбление российских земель** в очевидном сотрудничестве с колчаковским 400-тысячным войском, нужно было кормить и обслуживать. Только в США было вывезено **600 эшелонов оборудования** и материалов с заводов Урала и Сибири, при этом Англии и США досталось более **80 тонн золота из Золотого Запаса России**, в счёт платы за их «услуги». Четверть Золотого запаса была разворована чехами, японцами и др., а около половины – возвращено Советской власти. Интенсивный грабёж богатств России США и Англия вели и через Мурманский порт. //Ю.В. Емельянов, « **Военная интервенция и Гражданская война в России 1918-20 гг.**»//**Конференция РУСО 28 февраля 2009 г. Москва, 2009г.** //.

Эти **очевидные преступные деяния** быстро привели к конфликту с русским и другими коренными народами российского Зауралья, пробудили и восстания бывшей «Народной Армии», созданной ранее эсэровским «Народным Правительством», и 140-тысячное, стихийное партизанское движение за Уралом, вызвали моральное разложение в армии Колчака. Во многом поэтому действия колчаковских казачьих войск за Уралом против местного населения отличались самоуправством и **той же неприемлемой жестокостью (атаман Анненков)**, что и стало важной причиной бесславного поражения колчаковцев.

Приведем свидетельство (от 1919 года) **барона Будберга, министра в правительстве Колчака**, действовавшем с осени 1918 года:

«Год тому назад **население видело в нас избавителей** от тяжкого комиссарского плена, а **ныне оно нас ненавидит** так же, как ненавидело комиссаров, если не больше; и, что еще хуже ненависти, оно нам уже **не верит**, не ждет от нас ничего доброго... Мальчишки думают, что если они убили и замучили несколько сотен и тысяч большевиков и замордовали некоторое количество комиссаров, то сделали этим великое дело, нанесли большевизму решительный удар и приблизили восстановление старого порядка вещей... Мальчишки не понимают, что если они **без разбора и удержу насильничают, грабят, мучают и убивают**, то этим они насаждают такую ненависть к представляемой ими власти, что большевики могут только радоваться наличию столь старательных, ценных и благодарных для них **союзников**».

«А вот что говорят **руководители чехословацкого корпуса Б. Павлу и В. Гирса**. Стараясь свалить вину за тягчайшие преступления корпуса в России на других и как-то оправдаться перед европейской общественностью, они 13 ноября 1919 г. выступили со скандально известным меморандумом, в котором всенародно признали: «Охраняя железную дорогу и поддерживая в стране порядок, войско наше вынуждено сохранять то **состояние полного произвола и беззакония**, которое здесь воцарилось. **Под защитой чехословацких штыков местные русские военные органы позволяют себе действия, перед которыми ужаснется весь цивилизованный мир.** Выжигание деревень, избиение мирных русских граждан целыми сотнями, расстрелы без суда представителей демократии по простому подозрению в политической неблагонадежности составляют обычное явление...»

Американский генерал **Гревс** к сказанному добавил: «**Жестокости, совершенные над населением, были бы невозможны, если бы в Сибири не было союзных войск**».

Поставив адмирала Колчака в ранг **Верховного правителя России** деятели Антанты получили от него письменное, юридически значимое, согласие на отделение от России Польши, Финляндии, стран Балтии и Бессарабии, оставили ему лозунг об «**Единой и неделимой России**».

Этот лозунг помогал Советскому руководству запугивать вождей периферии, заключать с ними неожиданные перемирия (Пилсудский, Маннергейм) и даже привлекать на свою сторону их военные силы (Махно) в критические моменты гражданской войны.

Пограбив вдоволь, забрав себе четверть золотого запаса России под военные заказы и разворовав примерно столько же, эти западные покровители предали верховного Правителя на смерть и ретировались в свои покои.

Как видно, направленность интервентов и оккупационного корпуса **на разрушение и ограбление России** предопределила поражение союзного с ними колчаковского войска, пробудила стихийное партизанское движение за Уралом, усугубила взаимную жестокость времён гражданской войны и способствовала нарастанию демографической катастрофы в России тех лет.

Более 100 тысяч воинов армии Колчака эмигрировали из Владивостока в 1921 году.

Белый Дон Кихот.

Генерал **Владимир Оскарович Каппель** - бесспорный герой первой Мировой войны, убеждённый монархист и знаменитый деятель белого движения - главнокомандующий войсками адмирала Колчака, соединял в себе лучшие качества русского офицера. Он не расстреливал пленных красноармейцев, а убеждал их идти вместе с ним, набирая таким образом до двух третей состава своих полков. Он не допускал самоуправства и насилия над мирным населением и требовал того же от других, спасал остановленные чехами эшелоны с замерзающими женщинами и детьми. **В его судьбе и его гибели отражена трагедия Белой России.**

Существенны его слова, высказанные при первой встрече с адмиралом Колчаком: «Большинство из нас, будучи незнакомы с политической жизнью государства, попали впросак. И многим очень трудно в этом разобраться. **Революция - это мощный, неудержимый поток и пытаться остановить его - сплошное безумие. Нужно знать, что этот поток снесет все преграды на своем пути.** Но дать этому потоку желательное направление было бы не так трудно. Мы этого не хотели понять. Мы имеем дело с тяжело больной. И вместо того, чтобы ее лечить, мы заботимся о цвете ее наряда...» И далее: «В гражданской войне победит тот, на чьей стороне будут **симпатии населения...**» /Е. Семёнова, Голос Эпохи, №1/02-10/2009.

Однако, не будем забывать о роли жестокого и массового насилия над русским народом в гражданскую, когда особые части Красной Армии, укомплектованные (во многом на деньги Германии и дельцов Уолл-стрита) латышами, китайцами, мадьярами и другими пришельцами, использовались для войны против коренных народов России, для уничтожения целых сословий и этнических групп. Ярославль, Старая Русса, Ижевск, Воткинск, Звенигород, Тамбов, земли русских казаков, Крым и многие другие русские города и веси были превращены ими в кладбища. Столь же антирусскую роль играли и чехословацкие дивизии, подчинённые генералитету Антанты.

Белое движение Деникина и Белая республика Врангеля

Исправляя ошибки Белого движения, действовавшего под руководством Колчака и Деникина, лишавшие его поддержки населения, П. Врангель переименовал Добровольческую Армию в армию **Русскую** и выдвинул лозунг **о федеративном устройстве России.**

Врангель считал **неприемлемым притеснение крестьян** властями Деникина, которые вводили им в обязанность исполнять барщину и передавать помещику «**третий сноп**». Поэтому, организуя гражданскую жизнь в Крыму в 1920-ом году, Врангель провёл **передел земли**, раздав её безвозмездно крестьянам, пропорционально количеству рабочих рук в семье. При этом помещичьи усадьбы были сохранены как культурные центры, но их земельные наделы кардинально уменьшены до размеров меньших, чем участки крупных крестьянских семей. Были проведены **свободные выборы** местной (уездной) власти. С помощью сохранённой интеллигенции было организовано всеобщее бесплатное **образование и медицинское обслуживание** населения. В связи с этим последовало требование Ленина немедленно уничтожить Врангеля, **не дать провести посевную.** За чтение листовок Врангеля о проведённых им реформах в Красной Армии был введён расстрел. Шолохов не мог сказать правду о Врангеле. (Из лекции в НГУ русского эмигранта, **профессора Краснова**, США, 1992 год.)

Как видно, Правительством Врангеля в Крыму был реализован **вариант Советской власти без уничтожения дворянства и интеллигенции**, что облегчало дальнейшее развитие страны.

Реализованная Врангелем реформа была разработана ещё правительством Деникина и была заблокирована к реализации Верховным Правителем России Колчаком, который находился под влиянием представителей Антанты, и заявлял о невозможности проведения общественно-экономических преобразований в России до созыва Учредительного собрания. Реформы Врангеля начались после гибели адмирала Колчака. Но время для налаживания сотрудничества с населением России было упущено.

С большим трудом осознанная белым движением необходимость новой жизни и действий понятных и полезных населению, **исключавших гражданскую войну**, не была реализована. Белый Крым, отрезанный от оружия и заводов, **при попустительстве «союзников» из Антанты**, имевших совсем иные намерения по отношению к России, был взят большевиками и прошёл через все стадии террора, продразвёрстки и поголовной коллективизации.

Около **300 тысяч** бойцов армии Врангеля и гражданских лиц в октябре 1920 года, караваном из **126 кораблей**, эмигрировали из России.

Судьба оставшихся в Крыму бойцов Русской Армии была ужасной. Вопреки обещаниям М.В. Фрунзе сохранить им жизнь, органы ВЧК (Б. Кун и Р. Залкинд-Землячка) развязали террор остаткам Русской армии Врангеля, уничтожив **40 тысяч офицеров**, а также рядовых и сочувствующих, включая даже медсестёр, что в целом составило более **100 тысяч** человек. **Б. Кун**: *«Крым – это бутылка, из которой ни один контрреволюционер не выскочит, а так как Крым отстал на три года в своем революционном развитии, – то быстро подвинем его к общему революционному уровню России...»*. В. Куковякин, Ялта «Вечерние вести», №108, 27 июля 2004 г. Такая особая жестокость имела целью уничтожить воспоминания о **Белой республике в Крыму**, где земля и местная власть принадлежали народу.

После войны, уже в 1925 году, и **Фрунзе и его друг Котовский**, считавшиеся оппозицией к Троцкому и возмущавшиеся Крымским погромом, погибли, разделив тем самым судьбу других красных командармов – организаторов Первой и Второй конных армий - **Думенко и Ф. Миронова**.

Парадоксальна судьба казачьего комкора **Ф. Миронова**. Арестованный Троцким в 1920 году и приговорённый к расстрелу за «антисоветскую пропаганду и мифическое восстание», а точнее за правдивые утверждения о том, что избранные народом Советы большевики заменили **комбедами, особыми совещаниями** и прочими назначенцами, он был помилован и направлен на борьбу с Врангелем. Активно участвовал в форсировании Сиваша и боях в Крыму, **уничтожая как раз тот уклад жизни, к которому призывал**. Вернувшись с войны в свою станицу, увидел ту же продразвёрстку и голод. Вновь запротестовал и собрался к Ленину с требованием ввести свободный товарообмен. Был арестован **реальной властью того времени** - органами ВЧК и расстрелян.

Драматически сложилась и судьба Русской Армии Врангеля, рассеянной французским правительством по белу свету. Промышленное оборудование, вывезенное Врангелем, было уничтожено, русские люди были изолированы и лишены работы. Остров Галиполи, голодный и безработный, Сербия, Болгария, Бразилия, Аргентина и Париж, французский Иностраннный легион с бессмысленной для русских войной в Африке, европейская ассимиляция, вот траектория осколков белого движения, наказанного **за свою преданность России**. И не случайно, **судьба Врангеля совпадает с судьбой Фрунзе**.

После признания Францией Советской России корабли Русской Армии были возвращены в Крым.

Россия, как независимое, процветающее государство была неприемлема для ведущих стран мира. Именно поэтому февральский (1917 года) переворот был организован спецслужбами формального союзника России – Англии с опорой на российские масонские структуры. Образовавшийся с уходом императора хаос был использован для кардинального ослабления России, для чего туда были направлены: Германией-гражданин мира Ленин, деятелями Уолл-стрита - гражданин США Троцкий, деятелями

Антанты - гражданин Великобритании с 1917 года Колчак. Делегации Ленина и Троцкого составляли откровенные русофобы, быстро нашедшие общий язык террора и специфическую поддержку на местах. Растерзанная гражданской войной Россия потеряла **десятки миллионов жизней** и была ограблена в огромных размерах странами Западного мира, однако выжила и со времён Сталина и изгнания Троцкого (1926 год) начала проводить независимую политику в собственных интересах.

Демография предвоенных лет

Наилучшие демографические показатели России во всём интервале с 19-го по 21-й века приходятся на период с **1926 по 1929 годы**, то есть до сплошной коллективизации деревни, когда наблюдался **прирост численности населения** на уровне **22 – х человек в год на каждую тысячу жителей**. (См. /2/, стр.40/).

Постепенная коллективизация сельского хозяйства в 1925 – 1929 годах показала конкурентные преимущества именно **крупных частных семейных хозяйств**, достигаемые за счёт их относительной самостоятельности и способности к самоорганизации на основе кооперации. Это **компрометировало** недостаточно организованное и плохо финансируемое колхозное движение бедноты и тем самым стало поводом к переходу к **поголовной коллективизации**.

Поголовная коллективизация и связанные с ней **раскулачивание** и массовый **голод** вызвали многомиллионную **демографическую катастрофу начала 1930-х годов**.

Существенно, что взятые у деревни средства были вложены **в развитие страны**, а не разворованы. Численность городского населения **увеличилась вдвое**, были построены около **1500 крупных предприятий**, давших современную работу населению. В 1937 году была введена **пенсия по старости** для городских рабочих в привычном для нас понимании, с 55 лет женщинам и с 60 лет – мужчинам. Поэтому **в 1937-1938-м годах демографические показатели вернулись в норму**, а прирост численности населения составил около **17 человек на каждую 1000 жителей**.

Спад этого показателя до **13 в 1940-м году** вызван снижением рождаемости и объясняется, во многом, **эхом демографической катастрофы 1918-1922-го годов**. Этот эффект дополнительно провоцировал Гитлера к агрессии.

Потери в зимней войне 1940 года с Финляндией составили **120 тысяч человек**.

Справка по раскулачиванию

Отметим, что ещё в 1925 году Сталин, возражая Троцкому, высказывался о **недопустимости методов продразвёрстки** в деревне, называя их примитивными. Начиная с 1925 по 1928 годы колхозное движение, как объединение сельской бедноты, успешно развивалось при поддержке государства и увеличило своё производства зерна **от 1/7 до 2/3** от производимого единоличными хозяйствами. Около 10 миллионов человек перешли на работу в город. Затем наступил значительный спад колхозного производства, вызванный, во многом тем, что за изъятым у колхозов, в соответствии с возрастающим планом хлеб, государство стало рассчитывать далеко не полностью и **колхозы, таким образом, выступали механизмом изъятия хлеба именно у бедноты**. При этом урожайность в частных хозяйствах кулаков и середняков оставалась стабильно высокой, но на выкуп этого хлеба средств также не хватало. Это послужило основой для **планов поголовной коллективизации** и значительного повышения планов хлебозаготовок, принятых в декабре 1929 года.

Как известно, руководством СССР в 1929 году были выбраны именно простейшие и **жестокые методы коллективизации**, которые, как и **продразвёрстка** гражданской войны и **расказачивание**, вызвали массовое **протестное движение крестьян**.

Уже в 1930 году, в больших размерах (до 30% поголовья /2/), был **вырезан личный скот**, подлежащий обобществлению. **Замедлились полевые работы**. Была введена **карточная система** 1930-1934 годов. В результате полное производство зерна резко упало, и вплоть до начала ВОВ его уровень был ниже, чем до коллективизации. Однако объём товарного зерна, изымаемого у крестьян государством, за несколько лет заметно (на 20%) увеличился. При этом серьёзный недостаток продуктов питания в 1930-е годы ощущался по всей стране. Питание населения приобрело нормальный характер

только с 1939 года, когда в преддверии войны было сформировано **первое русское правительство СССР**, на 90% представленное российскими славянами.

В течение двух неполных лет 1930-го и 1931-го годов, **по справкам ОГПУ**, было «раскулачено» и отправлено на спецпоселения **около 2,5 млн. человек**, часть из которых составляли русское духовенство и участники белого движения, избежавшие гибели при расказачивании. В последующие годы к ним были добавлены **ещё около полумиллиона** человек. При этом было расстреляно и сослано в лагеря более 100 тысяч человек, при первоначальном **плане!** 60 тысяч. Отметим, что наиболее жестокие меры коллективизации – расстрелы на месте, отнятие одежды у детей, зачастую рождались на местах собственными «шариковыми и швондерами». Например, для расстрела трёх десятков человек в селе Кирсаново было достаточно решения местной комсомольской ячейки.

В середине 1931 года было заявлено о завершении процесса раскулачивания, **а в 1934 году**, после массового голода, была объявлена и **амнистия для раскулаченных**, право на которую можно было реализовать индивидуально в суде, чем было весьма трудно воспользоваться.

Однако процесс раскулачивания продолжался. Введённая **в 1933-ем году** паспортная система была использована и для того, чтобы бежавшие из сёл жители могли быть найдены и также отправлены в спецпоселения для принудительного труда.

Согласно **данным музея НКВД в г. Томске**, [/http://museum.trecom.tomsk.ru/](http://museum.trecom.tomsk.ru/), в томскую область было завезено около **500 тысяч** спецпереселенцев, в том числе 400 тысяч в начале 1930-х годов. Условия жизни в необитаемых, диких, заболоченных местах были крайне жестокими, поэтому около 200 тысяч человек из них, во многом из числа детей и стариков, умерли. Характерен в этом плане пример **апреля 1933 года**, когда около 6 тысяч человек были высажены с баржи на необитаемый остров посреди Томи. Тех, кто пытался переплыть реку, расстреливала с берегов охрана. В день от голода умирали до 200 человек. На острове началось людоедство.

Характерна динамика **численности заключённых в СССР** тех лет: 1928 год - **337** тысяч человек, 1934 – **997** т.ч., 1940-й – **2633** т.ч., 1944 – **1809** т.ч., 1948-й – **2743** т.ч., 1952 - **2689** тысяч человек. [/http://museum.trecom.tomsk.ru/](http://museum.trecom.tomsk.ru/). Как видно, численность заключённых в течение 1930-х годов возросла в 8 раз, при этом резкий рост (утроение!) начался в период поголовной коллективизации и продолжался вплоть до 1948 года, за исключением военных лет.

Диаграмма 2.



Реальное право вернуться в места прежнего проживания спецпоселенцы получили только в **1954** году. Тогда же жители сельской местности впервые получили реальное право на паспорта граждан СССР. (См. wikipedia.ru. Институт российской истории РАН. Центральный архив Федеральной службы безопасности. В.Данилов, Р.Маннинг, Л.Виола «**Коллективизация и раскулачивание**. Документы и материалы в пяти томах. 1927-1939»)

Оправдание раскулачивания как единственно возможного способа получить товарный хлеб для **индустриализации представляется пропагандистским мифом**. Уничтожение основной хлебопроизводящей группы населения и изгнание из сферы производительного труда миллионов граждан России явно затрудняло задачу индустриализации, лишало армию потенциальных бойцов. Например, уже в 1932 году в беге с мест спецпоселения ушли более **600 тысяч** молодых мужчин. Многие (около половины) из них были пойманы, возвращены в спецпоселения и отправлены в лагеря. Судьба остальных также была незавидной. Официальное число заключённых из «кулаков» к тому времени приблизилось к **400 тысячам** человек.

Взять часть хлеба у сельского производителя и объявить трудовую мобилизацию сельской молодёжи для работы на вновь создаваемых заводах, **было бы более эффективным действием**, чем жестокое насилие, лишаящее людей, производивших большую часть зерна, всей их собственности и самого права на жизнь.

Об истинных причинах «раскулачивания» можно судить по высказыванию И.В. Сталина о необходимости **уничтожить классового противника на селе** путём лишения его материальной основы к существованию.

Это высказывание отражает настроение в правительстве СССР тех лет, в котором крестьяне, да и просто их этнические соплеменники, практически не были представлены. Фактически целью раскулачивания было устранение самой возможности **относительно независимого существования какой-либо группы** крестьян, в прямом соответствии с известным рассуждением Троцкого о казачестве.

«Голодомор» 1930-х

Голод 1932-1933 – го годов в трёх славянских республиках и преимущественно русском Казахстане, стал следствием гражданского неповиновения новшествам коллективизации, когда страна оказалась **на грани новой гражданской войны**. Характерно, что **противники нововведений** – трудовые крестьяне, производившие основную часть зерна, **обвинялись в терроризме!**

Голодомор представлял собою явление, когда за невыполнение плана по сдаче зерна у крестьян **изымались все прочие продукты** – картофель, сало, овощи, что лишало их возможности выжить. При этом село, зачастую, окружалось военным кордоном, не допуская выхода населения. (Этот метод начали применять ещё в 1919 году при расказачивании.) В Казахстане команда цареубийцы **Голощёкина** практиковала массовое изъятие скота (до 90%) с последующим его забоем.

Используя методику аппроксимации темпов роста численности населения предшествующего периода 1928-1930 годов (по 3,25 млн. человек в год) и последующего периода 1937-1938 годов (по 3,5 млн. человек в год), а также **официальные данные** по численности населения СССР в 1933 году (См. Табл.2), получим оценку **прямых и косвенных потерь** населения в 1932-1936 годах, в количестве около **8,7 млн.** человек.

Очевидно, что **далеко не все эти потери** связаны с голодной смертью, однако значительная их часть, вполне могла быть вызвана этим жутким явлением. По украинским данным **/10А/** общая смертность на Украине в **1932-1933** годах составила **3,5 млн.** человек (в том числе 1,4 млн. детей). Из них 1,5 млн. погибли на селе и 2 млн. в городах, в то время как «естественная» смертность 1930-го года, равная 2%, при численности населения Украины 28,3 млн. в 1932 году/10Б/, даёт смертность за два года равную 1,1 млн. человек. Разность этих цифр $3,5 - 1,1 = 2,4$ млн. человек и есть разумная оценка потерь от голодомора на Украине.

Потери от голода в РСФСР можно **оценить** используя приведённые в /10/ индексы сверхсмертности населения в Поволжье, Северном Кавказе и в Сибири, и опубликованную величину абсолютных потерь в Поволжье, равную 0,37 млн. человек /10Б/, что даёт цифру **0,7 млн. жизней** по РСФСР (В том числе на Сев. Кавказе 0,21 и 0,12 млн. в Сибири). Добавив сюда максимальную, среди прочих, и по-видимому **завышенную, оценку** потерь от голода в Казахстане – 1 млн. /10, Конквест/, получим суммарно потери от голода в размере не более **1,7 млн. человек вне Украины**. В целом по СССР потери составляют **не более 2,4+1,7=4,1 млн. человек**. (Без учёта неизвестных автору потерь в Белоруссии).

Полученная оценка существенно меньше цифры в 7 млн. человек, внесённой в заявление Госдумы РФ в 2007 году, и близка к цифре **3,5 млн. человек**, данной в докладе ОГПУ И.В. Сталину, /10/.

Оставшаяся часть потерь тех лет – около **5 млн. человек**, связана со спадом рождаемости в **1932-1936** годах, что также было во многом спровоцировано голодом. Отсюда следует, также, что цифра количества жителей в СССР в 1933 году в 168 млн. человек, декларированная И.В.Сталиным /5/, **завышена** примерно на **2 млн. человек**, что позволяло вдвое уменьшить определяемую аппроксимацией численность потерь в 1932-1933 годах, сместив эти потери на более поздний срок.

Неумение и, быть может, нежелание властей того времени спасти голодающих, очевидно является **социальным преступлением**.

/10/ Голод в СССР в 1932 -1933 годах. Википедия

/10А/Институт демографии и социальных исследований Национальной академии наук Украины, **Е. Рудницкий**, 2008, <http://www.edrus.org/content/view/10960/53/>

/10Б/ **С. Кульчитский**. Сколько нас погибло от голода? Военно-исторический форум, <http://vif2ne.ru/nvk/forum/o/o.htm>

Великая Отечественная

Исходя из официальной статистики начала 1950-х годов, см. Табл.2, обратной по времени аппроксимацией получим, что численность населения СССР в **1946 году** была близка к **166 млн. человек**. Это на **28 млн.** меньше, чем в **1940-м году**. Учитывая, что ожидаемый прирост населения по темпам мирного времени составлял по 3 млн. человек в год, то есть **18 млн.** за 6 лет, получим, что **прямые и косвенные** потери населения СССР с 1940-го по 1946-й годы составили $28+18 = 46$ **млн. жизней**.

Отнесём прямые потери на 4 военных года, с 1941-го по 1945-й. Тогда получим среднюю цифру прямых потерь $28/4 = 7$ **млн. жизней** в год. В относительных единицах, при средней численности СССР в этот период – $(194+166)/2=180$ млн., это составит около **40** на каждую тысячу жителей в год. Оценки показывают, что средняя по стране относительная рождаемость (на 1000 жителей) в годы войны была близка к **10**, тогда средняя смертность, военная и гражданская, суммарно, была близка к **50** на каждую тысячу человек в год.

Косвенные потери от спада рождаемости (на 20 единиц относительно 1940 года) за 4 военных года составили около **15 млн. человек**, а от дополнительной, невоенной, смертности ещё $18-15 = 3$ **млн. человек**.

В источнике Министерства обороны РФ - <http://www.obd-memorial.ru>, приведены записи о безвозвратных потерях военнослужащих. **Выборочный анализ** этих списков показывает, что непосредственно убитыми там числятся по похоронным извещениям около **6,5 млн. человек**, а по захоронениям в братских могилах ещё около **5,5 млн. человек**. Выявленная часть пересечения этих двух списков - 25-30%, позволяет утверждать, что были **убиты на поле боя около 10 млн. бойцов**. (Что не противоречит официальным данным о 9 млн. погибших.) Ещё примерно **3,5 млн.** умерли в плену, погибли от полученных ран, болезней и по неизвестным причинам.

Около **3,5 миллионов** числятся пропавшими без вести. По - видимому, большая часть из этого числа – попавшие в плен, так как в записях такая категория потерь отсутствует. Часть из них, возможно, сумела после окончания войны вернуться.

Тогда общие потери жизней бойцов близки к **14 млн.** человек, а мирных жителей погибло также около 28-14=**14** млн.

После завершения войны около **250 тысяч** граждан СССР на родину не вернулись.

Поскольку в 1940 году численность населения СССР составляла 185 млн. человек, без учёта присоединённых западных и прибалтийских земель (см. Табл.2), то число мужчин не превышало 92 млн. человек, из них призывные возраста от 18 до 45 лет составляли, примерно, долю $27/60=0,45$ или 41 млн. человек. Тогда доля погибших среди всех **мужчин репродуктивного возраста** в СССР составила не менее $14/41=0,34$, то есть **погиб, по крайней мере, каждый третий** из них. В Томской области из **129** тысяч мобилизованных на войну погибли **58** тысяч, что составляет 45%. То есть среди мобилизованных **погиб примерно каждый второй**.

Сюда следует добавить и потери от послевоенного голода **1946-1947** годов в размере около **1 млн.** жизней. В определённой мере это бедствие было вызвано решением о неприкосновенности стратегического запаса зерна после заявления Черчилля в марте 1946 года о «**железном занавесе**» и появления реальной угрозы применения ядерного оружия против СССР. Другими причинами были сохранившаяся практика изъятия зерна у колхозов и низкая эффективность его хранения, экспорт 500 тысяч тонн зерна во Францию по политическим мотивам. Не случайно в эти годы миллионы людей покидали сёла в поисках спасения. При этом 400 тысяч жителей села были осуждены и отправлены в трудовые лагеря по закону «О пяти колосках.» /[М. Эллман. «Голод 1947 г. в СССР» // Экономическая история. Обозрение / Под ред. Л. И. Бородкина. Вып. 10. М., 2005./](#) Однако, в отличие от 1930-х годов были проведены закупки зерна в Китае (200 тысяч тонн) и принята международная продуктовая помощь для Белоруссии и Украины как территорий, пострадавших от военных действий.

По своим масштабам **демографические катастрофы времён гражданской и Великой Отечественной войн близки между собой**, хотя имеют разную природу.

Истинная роль Европы

Огромность военных потерь Советской России во многом объясняется, тем, что наша страна была вновь, как и во времена Наполеона, подвергнута совместному нашествию объединённых сил Европы, имевших благословение католического первоиерарха Пия 11-го (1930 год) на покорение «безбожной», на его взгляд, России. Не воевали с Россией только **православные народы**: Сербь, Болгары, Греки. Вот как об этом пишет **Ярослав Бутаков**, в своём обзоре: «**Истинная роль Европы**», (<http://stoletie.ru>).

«.....В советской историографии было хорошим тоном отмечать заслуги движения Сопротивления в странах Европы. В результате создавалось впечатление, будто чуть ли не все народы Европы сопротивлялись нацистской агрессии и оккупации. Это тоже был политический посыл.

На этом искусственно созданном фоне как-то терялись истинные характер и масштаб Великой Отечественной войны, которая на самом деле была **войной России против почти всей Европы**, дружно шедшей завоёвывать «варварский Восток».

Кроме Германии, официально воевали с нами **Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия, марионеточные правительства Хорватии и Словакии. Испания**, не объявляя войны, прислала на Восточный фронт дивизию добровольцев. А сколько было в вермахте добровольцев других наций Европы! В СС создавались дивизии и бригады **французские, валлонские, голландско-фламандские, скандинавские, хорватские, албанские, прибалтийские, западно-украинские...** Английские историки давно подсчитали, что число французов, воевавших в рядах вермахта, вплоть до лета 1944 года, то есть до освобождения Франции, было больше, чем в движении Сопротивления и в «Сражающейся Франции» генерала де Голля.

Даже страны, где не было сколько-нибудь заметных коллаборационистских движений, как **Польша и Чехия**, тоже поставили немало рекрутов в нацистскую армию.

Конечно, вызвано это было, главным образом, тем, что поляки, жившие на территориях, формально приписанных к рейху, призывались в вермахт на общих основаниях как граждане Германии. Точно также призывались в вермахт и жители «протектората **Богемия и Моравия**». Но заметно, что они **не особо уклонялись от призыва**, хотя, возможно, на фронте скорее, чем немцы, сдавались в плен. Во всяком случае, **поляков и чехов со словаками в советском плену оказалось больше, чем даже итальянцев**, с кем мы воевали официально и чья 8-я армия была полностью уничтожена на Дону в декабре 1942-го. Если итальянцев мы с 22 июня 1941 года по конец войны взяли в плен в общей сложности **49 тысяч** человек, то служивших в вермахте **поляков – 60 тысяч, а чехов и словаков вместе – 70 тысяч**.

Сейчас уже нет необходимости делать политические реверансы Европе, преувеличивая вклад её народов в антифашистскую борьбу и преуменьшая степень их добровольного сотрудничества с гитлеровским режимом. Наоборот, **необходимо восстановить всю правду о масштабах европейского коллаборационизма**, чтобы яснее была видна как истинная роль Европы, так и характер Великой Отечественной войны, и чтобы понять, какой противник нам противостоял».

А вот что пишет историк **Максим Кустов** в своей книге «**Наёмники фюрера**», (http://www.rpmonitor.ru/detail_m.php?id=9287).

«Кузницей немецкого оружия» назвал автор **Чехию**. Отмечая участие чешских патриотов в борьбе против Гитлера, автор обращает внимание и на тот факт, что «сдавшаяся без боя в 1938–1939 годах немцам **Чехия** в годы Второй мировой войны стала настоящей оружейной мастерской для Третьего рейха. Мощная военная промышленность, квалифицированные чешские рабочие и инженеры производили **авиамоторы, оружие и боеприпасы для Германии** и ее союзников. Особенно заметный вклад внес протекторат Богемия и Моравия в **производство бронетехники** для Гитлера... От чехов немцы получили более **1,4 миллионов винтовок и пистолетов, свыше 62 тысяч пулеметов, около 4 тысяч орудий и минометов**. Чешскими трофеями еще в **1939 г. было оснащено 5 пехотных дивизий вермахта, в 1940-м – еще 4...** Отдельные акции саботажа и диверсии общей картины не меняют». (с. 100–101).

«**Финны** не строили газовых камер. Но массовый своз мирного населения в концентрационные лагеря был **возведен ими в систему**. ...Память тысяч умерших от голода, холода и жестокого обращения в финских концлагерях пока еще должным образом не увековечена., при том, что репрессиям на оккупированной финнами территории подвергались **только русские...**»

«САМЫЙ ФАНАТИЧНЫЙ ПРОТИВНИК!»

Так автор охарактеризовал **Хорватию**, чьи вооруженные силы продержались **дольше германских** и окончательно прекратили сопротивление только **15 мая 1945 года**.

«Хорватские **фашисты-ушасты** (ушаст – дословно повстанец) были каким-то **уникальным зверьем**, на фоне коих даже эсесовцы с их душегубками и концлагерями выглядели нудными бухгалтерами от убийства. Могли, скажем, в качестве отчета о проделанной работе прислать немцам **двадцать килограммов человеческих глаз**», – (с. 45).

«Политика **геноцида сербского населения** находила обоснование в расовом законодательстве независимой **Хорватии**, согласно которому к «арийцам» причислялись наряду с католиками-хорватами также боснийские мусульмане. Советские историки как-то не акцентировали внимание на этих фактах, предпочитая больше писать о «совместной борьбе народов Югославии против оккупантов».

«**Хорватский добровольческий полк** воевал в составе вермахта на Восточном фронте (причем недостатка в добровольцах не было) и **был полностью уничтожен нашими войсками под Сталинградом**».

Послевоенный рассвет

Следует отметить быстрое восстановление демографического благополучия в послевоенные годы, впечатляющий пик прироста населения, близкий к 20 на тысячу жителей в 1948 году и значительное, в два раза! **снижение смертности** в послевоенном СССР по сравнению с довоенным периодом, что объясняется внедрением пенициллина и общим улучшением условий жизни и медицинского обслуживания, при низком уровне потребления алкоголя – менее **3-х литров в год** на душу населения.

Уже к 1948 году был превышен довоенный уровень производства, отменена карточная система, темпы роста экономики в 2-3 раза превышали американские. Годы с **1948 по 1960** стали **наиболее продолжительным периодом** высокого демографического благополучия во всей двухвековой истории России, Это привело к росту численности населения России на **20 млн.** человек, а в целом по СССР – на **35 млн.** человек, компенсировавшего огромные военные потери. Это, в конечном счёте явилось **следствием Великой Победы**, а также создания в СССР **ядерного (1949 год), термоядерного (1955 год) и стратегического ракетного (1957 год) оружия сдерживания.** Важно и то, что в этот период СССР развивал собственную экономику, во внешней торговле использовал золото, и тем самым не поддерживал американскую валюту.

Показательны и спортивные успехи тех лет: **хоккей** – олимпийские чемпионы (1956 год), чемпионы Мира и Европы (1960 год); **футбол** – Олимпийские чемпионы (1956 год), Чемпионы Европы (1961 год), четвёртые в мире в 1966 году. Победы над чемпионами мира 1954 года – футболистами ФРГ, в двух специально организованных матчах в Москве и в Бонне в 1955 году. «Мы не могли выдержать предложенный русскими темп.»/

Итог этого периода **холодной войны** подытожил президент США **Д. Кеннеди** в 1959 году: "Величайшая опасность перед нами не в ядерном нападении. Суровая истина в том, что нам грозит куда большая опасность - **проиграть в титаническом соревновании** с русскими, причем при этом не будет выпущена ни одна ракета... **В СССР экономический рост идет быстрее, чем у нас**". (Корионов В. Надежда планеты.- М. Политическая литература,1984,с.69).

Это нужно знать, чтобы не идти на поводу у провокаторов, заявляющих о бессмысленности нашей Великой Победы.

Таблица 2. Демографические показатели императорской России и СССР в первой половине 20-го века.

Годы	Родившихся за год, на 1000 жителей	Умерших за год, на 1000 жителей	Прирост(+) и Убыль(-) за год, на 1000 жителей	Численность населения, миллионов человек
1913	47	30,2	16,8	159,2 ²
1914			11	161 ¹
1917	...40	...36	4	163^{1**}
1914-17	...40	...36	4	В среднем
1922				136,1¹
1917-22	...17	..53	-36***	В среднем
1924	...42	...28	14	
1922-26			14, в среднем	
1926	44	20,3	23,7	147 ⁴
1928	44,3	23,5	21	154 ²
1930	...40	...20	20	160,5 ⁵

1933			168 ⁵ , 166 ⁶
1932-1933	...37	...30	7 В среднем
1934-1936	...35	...22	13 В среднем
1932	37	25	12 /6/
1933	33	31	2
1934	35	25	10
1935	35	22	13
1936	36	20	16 /6/
1937	38,7	18,9	19,8 175 ²
1938	37,5	17,5	20 178,5 ²
193935	...18	17 182//190,4 ^{1*}
1940	31,2	18	13,2 185//194,1 ^{1*}
1941-4510	...50	- 40 В среднем
1946-194720155 166****
1948301020
1950	26,7	9,7	17 178,5 ²
1951			17 181,6 ²
1952			16 184,8
1953	..27	..9,7	17,3 188

*После присоединения Западной Украины и Прибалтики; ** Без учёта численности Польши (29 млн.) и Финляндии (3 млн.), то есть в границах коренной России; *** Потери включают эмиграцию;**** Оценка по совокупности данных.

/1,2/ см стр.5.

/4/ Ленин и Сталин, Политиздат ЦКУ ВКП(б), 1937 год, Политический отчёт ЦК 15 съезду ВКП(б), с. 224.

/5/ И.В. Сталин, Сочинения, том 13, стр. 336, Доклад 17 съезду ВКП(б), Политиздат ЦК ВКП(б), 1951г.

/6/. Оценка по совокупности данных 10,10А,10Б.

Диаграмма 3 по данным Таблицы 2



Часть вторая От войны «горячей» до новой гражданской Катастрофическая «Оттепель»

В послевоенное время демографически наиболее благополучным был период с 1948-го по 1960-й годы, когда относительный баланс численности достигал 20 и долгое время составлял 17 по СССР и 15 – 16 человек по Российской Федерации. (Как это следует из данных Таблиц 2,3 и Диаграмм 2, 3, построенных на основе:

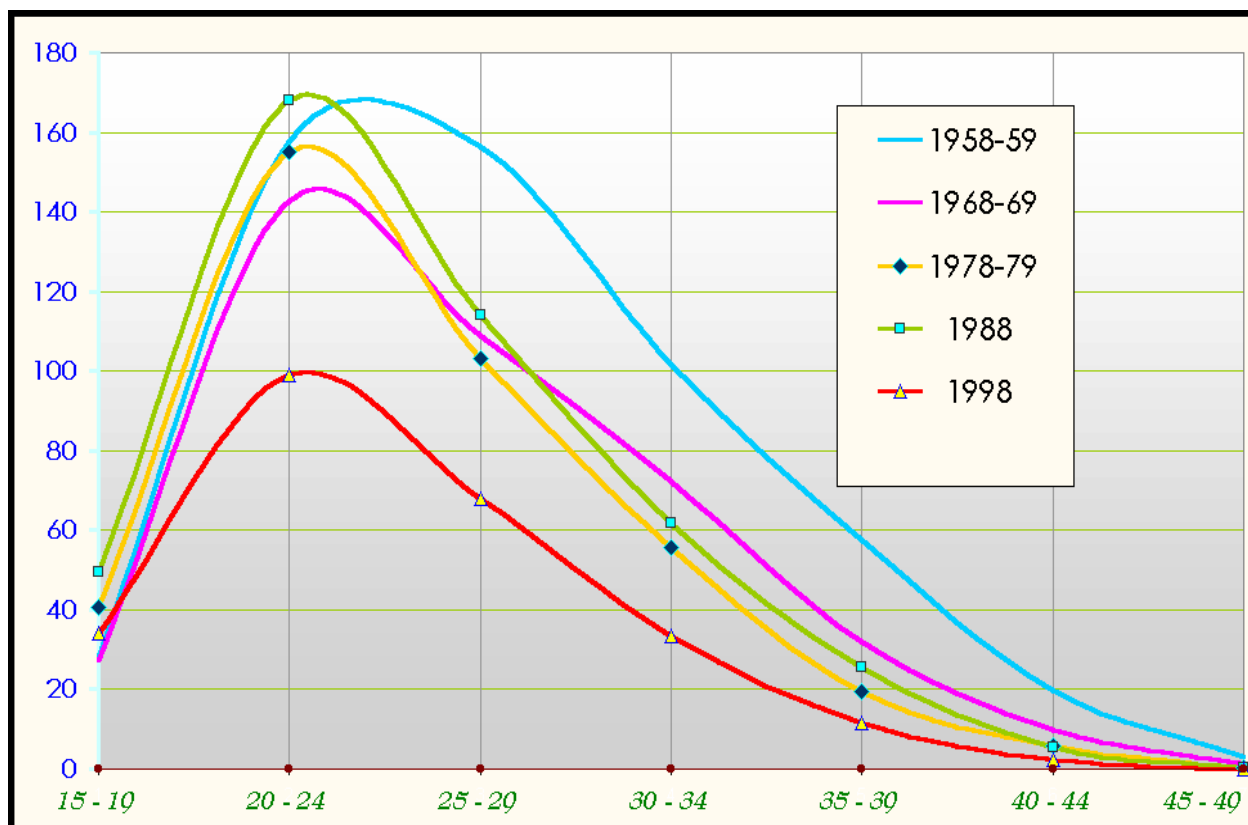
/7/ Демографический ежегодник России, выпуски за 1999-2007 годы.)

К середине 1960 – х годов этот показатель резко снизился сразу на восемь пунктов, то есть в полтора раза, всего лишь за 4-5 лет.

Выяснить влияние «эха войны» на этот спад, можно сравнивая распределения числа рождений по возрасту матерей в 1960-м и 1965 годах, приведённые в /7/. Из сравнений видно, что в 1965 году вклад женщин возрастной группы от 20 до 24 лет, родившихся в годы Войны 1941-1945 годов, в общий спад рождаемости составил долю не более 37%, по сравнению с 1960-м годом, где этот возрастной период приходился на женщин довоенного рождения 1936 - 1940 годов. Это и есть – эхо войны, давшее примерно 1/3 долю от наблюдаемого демографического спада.

Остальные 63 %, или примерно две трети спада, приходятся на возрастные группы женщин старше 25 лет, родившихся до начала войны и отметившихся высокой продуктивностью деторождений в 1960-м году. Причём в 1965 году, особенно значительным был спад продуктивности женщин старше 30 лет, родившихся до 1935 года, и этот эффект нарастал с возрастом рожениц. Это означает, что из семей стали исчезать поздние дети, поэтому трёхдетная, в среднем, семья 1950 - 1960-х годов превратилась в двухдетную к 1965-1967 годам и на многие годы замерла на этом уровне. Эта, основная часть демографического спада, не связана с прошедшей войной, а определялась текущими изменениями в общественной жизни тех лет.

Диаграмма. Возрастные коэффициенты рождаемости, 1958-1998



Родившиеся живыми на 1000 женщин в 5-летнем интервале возрастов

Источник: Демографический ежегодник России, 1999, с.156.

Основными причинами этому были **провалы во внутренней политике** «борцов со сталинизмом», особенно в сельском хозяйстве, что привело к устойчивому неурожаю. Авантюрные эксперименты с людьми, такие, как печально знаменитый Указ об ограничениях на держание домашнего скота (**около 1960 года**), кардинально ухудшили питание основной массы населения. В **1963 году**, после особо сильного неурожая, поголовье свиней было снижено с **70 до 40 миллионов голов единым забоем**. На восстановление их численности ушло **более 15 лет**. /2/. В стране на долгие годы установился дефицит мясных продуктов.

Хрущёвская «оттепель» повлияла и на климат в семье. Если в 1960-м году разводом сопровождался каждый десятый брак, то в 1965 – уже каждый третий /7/. С **1956 года** были разрешены **аборты**, распропагандированные в дальнейшем, как средство планирования семьи.

Эпизод.

1969 год, Горно-Алтайская автономная область, Шебалинский район. 10 молодых беременных женщин-учительниц получают устное распоряжение идти на **аборт**, так как «**работать некому**». Восемь из них выполняют это распоряжение и остаются бездетными на всю оставшуюся жизнь. (Информация автора.)

Превращение Российской Федерации, Украины и Белоруссии в **доноров национальных окраин** привело к тому, что рост численности населения в этих славянских республиках после 1960 года существенно замедлился и за 12 лет, к 1972 году, составил, **11, 13 и 14 %**, соответственно, в то время как в Среднеазиатском регионе прирост составил **65%**, Кавказском - **30%**, Прибалтийском- **25 %**, /2/.

Попытки населения русских городов противиться нововведениям, также как и в 1920-е и 1930-е годы, жестоко подавлялись. Так, например, были уничтожены организаторы **восстания русских** в городе Грозном в **1957 году**, протестовавших против бандитизма возвращённых Хрущёвым из ссылки в Казахстан горских чеченцев. В **1962 году** войсковыми частями была расстреляна демонстрация граждан **Новочеркасска**, протестовавших против значительного ухудшения уровня жизни и произвола милицейских чинов.

Как видно, по своему **авантюризму, изъятию национальных богатств из русской России и демографическим потерям**, хрущёвская «оттепель», голодная и кровавая, выглядит предвестником горбачёвско-ельцинской «перестройки».

Эхо троцкизма

Здесь вполне уместна доступная автору справка о хозяине Кремля тех лет.

Хрущёв Н.С., после учёбы в Промакадемии, в 1931 году выдвинулся на уровень секретаря одного из райкомов ВКП(б) г. Москвы и, как бывший **троцкист**, после утраты своего лидера, искал спасения в жёстких репрессиях по отношению к своим недавним единоверцам, а больше всего – к порядочным людям. Был в этом замечен **Кагановичем** и рекомендован в качестве «железной метлы» Сталину. **Каганович Л.М.**: «Я его выдвигал. Я считал его способным. **Но он был троцкист**», /8/. В качестве первого секретаря московского горкома партии (с 1935 года), Хрущёв разгромил руководство 129 райкомов из 136, подготовил заявку на разрушение 69 Православных храмов и репрессии по отношению к 51 церковнослужителю, отклонённые лично Сталиным. В качестве украинского наместника (1-й секретарь ВКП(б) Украины, с 1938-го года), уничтожил практически полностью руководство Киевским Военным Округом, что сделало его небоеспособным к началу войны. Расстрельно - репрессивные заявки Хрущёва из Украины Москва утверждала на 10-15%, поскольку в них содержались **десятки тысяч фамилий**. Вот характерный пример: "Дорогой Иосиф Виссарионович! **Украина ежемесячно посылает 17-18 тысяч репрессированных, а Москва утверждает не более двух-трех тысяч**. Прошу принять меры. Любящий вас Н.С. Хрущев".

Сталин не скрывал специализации Хрущёва и открыто называл его «**Главным палачом СССР**», «Малютой Скуратовым». Во время войны, как представитель ставки, отличился бездарными проектами, окончившимися жестокими поражениями

представляемого им фронта. (Например, Харьковская операция). /8/, **Б. Сыромятников**, <http://www.vpk-news.ru/>.

Как утверждает в /8/, после войны, совместно с **Берия и Маленковым**, скомпрометировал конкурентов - героев военных лет ленинградцев **Кузнецова и Вознесенского**, избранных Сталиным в качестве своих заместителей по Партии и Государству. **Уничтожение** в 1949-1950-м годах многих крупных руководителей в Российской Федерации (по некоторым данным до 600 человек), обвинённых в русском сепаратизме и организации мифической подпольной **Русской Партии**, остаётся одним из **главных преступлений 20 – го века в России**.

Как показывают эта и иные недавние публикации, вполне возможно, что эта же триада уничтожила и последнее препятствие к взятию высшей власти – И.В. Сталина. В дальнейшем Хрущёв сумел свалить вину за свои, типичные для того времени преступления, на своих подельников и, после их гибели, возглавил государство, охаяв при этом и самого своего бывшего хозяина. При этом, по свидетельству зам. ген. прокурора СССР Катусева А.Ф. (1991 год): «Хрущев уничтожает нежелательных свидетелей»./8/.

Отсутствие способностей к созидательной деятельности, **неизбежность лжи** и склонность к интриганству, привели к многочисленным серьёзным провалам во внутренней и внешней политике и к продвижению на руководящие посты в партии и государстве людей с низкими моральными и деловыми качествами.

К безусловно **положительным явлениям**, связанным с деятельностью Н.С. Хрущёва, стоит отнести, прекращение массовых репрессий, начало массового строительства жилья для населения, вручение паспортов сельским жителям и предоставление им права на пенсию (1956 год).

Однако, переход от **неприемлемых**, и во многом террористических методов управления, превратился не в разветвлённый народный контроль, а в создание условий для **роста бесконтрольности высшего партийного руководства**, что способствовало его перерождению в элитарную группировку, способную действовать вопреки интересам общества. Замалчивание Хрущёвым **предложения Сталина выбирать из трёх кандидатов**, один из которых шёл бы от КПСС, а двое – от беспартийных, **уводило от свободных выборов**, что также способствовало деградации государственного управления. (http://www.rusdom.ru/2006/200602i/200602_15.html)

«Застой», как война второго поколения

С середины 1960-х годов, после смены высшего руководства в СССР (Брежнев Л.И. вместо Хрущёва Н.С.), демографический спад существенно замедлился, но всё же, составил ещё 3 пункта за 15 лет, вплоть до 1980 года. Это было вызвано, во многом, быстрым ростом алкоголизации населения (с 3-х до 8 литров абсолютного алкоголя на душу населения в год), не имевшим ранее аналогов в истории России. В эти годы **продажа алкоголя являлась средством для балансировки бюджета**, который испытывал особую нагрузку в связи с навязанной СССР, особенно после «Карибского кризиса» 1962 года, изнурительной **«холодной войны» - войны второго поколения**.

Такого рода «алкогольный налог» явился аналогом «хлебного налога на крестьян» во времена коллективизации.

Создаваемый алкоголизацией **порочный круг** разрушения экономики и здоровья людей, был достаточно очевиден. И, после антиалкогольных постановлений 1979-го и, особенно, 1985-го годов, демографические показатели стали улучшаться. Уже к **1986 - 1987 годам** относительный баланс численности улучшился на 2 пункта, а средняя численность детей в семье повысилась до **2,3**.

В связи с этим, можно утверждать, что **холодную войну СССР не проиграл**.

Драматический результат принесли «дворцовые интриги», приведшие к власти в СССР в конце 1980-х годов прозападную группировку М. Горбачёва - Н. Яковлева. **Авантюризм, некомпетентность и фактическое предательство новым руководством интересов страны** породили новую демографическую катастрофу 1990-х годов и специфическую **гражданскую войну – войну третьего поколения**, в которой

государственная собственность и общенациональные богатства были присвоены узкой, своекорыстной группировкой русофобов.

Миф о поражении СССР в холодной войне призван скрыть правду о прозападном государственном перевороте, ответственность как минимум за непредотвращение которого лежит, прежде всего, на руководстве КГБ тех лет (Андропов Ю.В. и др.). Целью переворота было **создание хаоса** на территории бывшего СССР и **превращение холодной войны в новую гражданскую**.

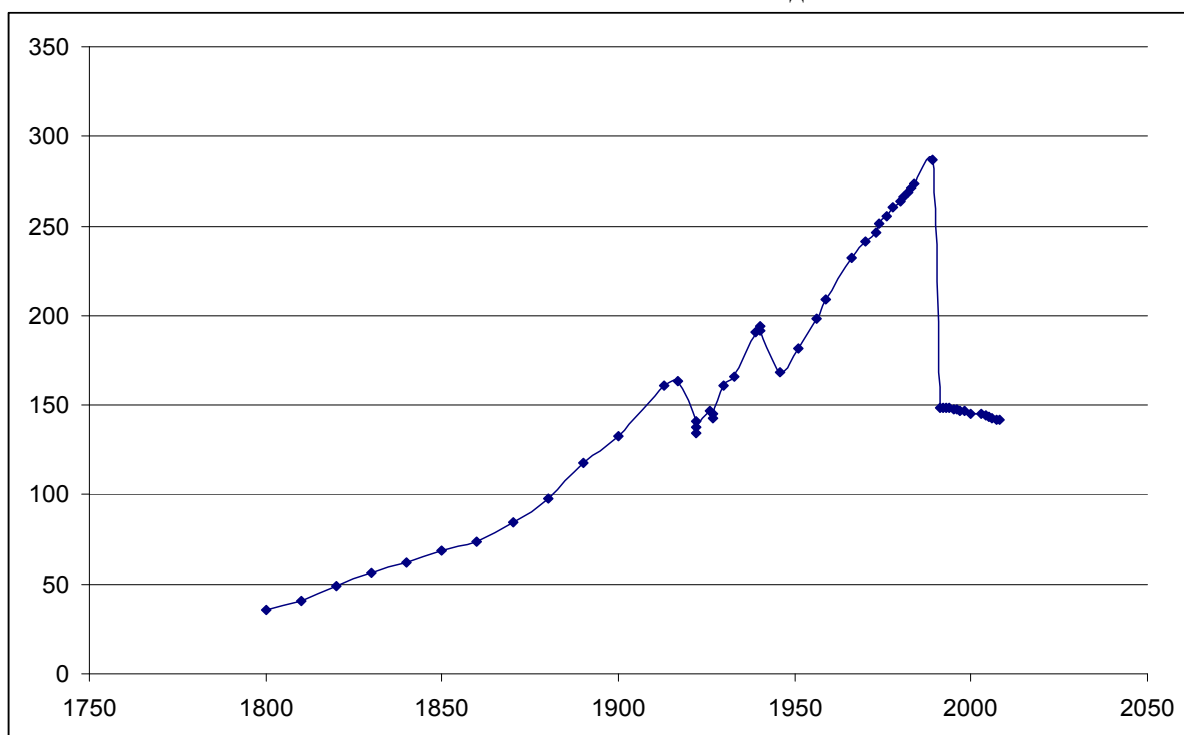
От чего ушли

В **1986-1987** годах в СССР наблюдался своеобразный **национальный ренессанс**. Все демографические и экономические показатели находились в локальном максимуме, а военная мощь выглядела беспредельной. Наблюдался существенный рост (4 % в год) гигантской, второй в мире в то время экономики, основанной на созидательном труде, при бросовых ценах на экспортируемую нефть (около 10 долларов за баррель, что на порядок ниже нынешнего уровня). Внутренний валовый продукт СССР в 7 раз превышал аналогичный показатель Китая.

В эти годы на территории современной России за год рождалось 2,5 миллиона человек, умирало 1,5 миллиона, естественный прирост населения составлял около 1 миллиона человек в год. Преступность существенно снизилась, наблюдалось практически полное отсутствие (**много меньше 1%**) детей с врождёнными дефектами среди новорожденных. Все эти и иные достижения вполне обоснованно связывались с **самостоятельностью национальной экономики** и проводимой в тот короткий период политикой **серьёзного ограничения народного алкоголизма**.

Диаграмма 4

Численность населения царской России, СССР и современной России
в миллионах человек с 1800 по 2010 годы



И к чему пришли

Вполне благополучные демографические кривые дрогнули в 1988 году и резко пошли вниз начиная с **1989** года. Это было то время, когда в СССР появился **первый президент (Горбачёв, март 1989 года)**, ликвидированы экономический (СЭВ) и политический (Варшавский договор) союзы соцстран, был объявлен переход от плановой к «рыночной экономике» и по командам сверху **началась денационализация** - демонтаж государственного управления экономикой, пошли первые многомиллиардные долларовые займы «под перестройку», в последствие разворованные новой элитой.

К **1991** году, к концу эпохи Горбачёва, от высокого уровня 1987 года ничего не осталось. Число рождений обвально снизилось с **2,5** до **1,8** млн. человек в год, число смертей повысилось с **1,5** до **1,7** млн., а абсолютный демографический баланс упал в десять раз, с **+1** до **0,1** миллиона, то есть прирост населения практически прекратился. Относительный баланс численности ухудшился с **6,7** до **0,7**, то есть **на 6 пунктов**, всего лишь за 4 года - с 1987 по 1991 годы.

От кризиса к катастрофе или «эстафета президентов»

Обретение формальной независимости Российской Федерацией после Беловежского соглашения, разрушение СССР и приход к полной власти группировки **президента Ельцина** в 1991 году, не изменили этой пагубной тенденции. Относительный баланс численности с 1991 по 1994 годы, то есть всего лишь за 3 года «демократических реформ», ухудшился ещё больше, с **плюс 0,7 до минус 6**, то есть почти **на 7 пунктов**. И уже с **1992** года Россия превратилась в вымирающую страну. Число рождений в год снизилось с 2,5 до **1,4** млн. человек, число смертей повысилось с 1,5 до **2,3** млн., а демографический баланс стал отрицательным - вымирание населения составило **0,9** миллиона человек в год

Этот факт, когда кривая роста **смертности** пересекает кривую, отражающую небывалый спад **рождаемости** и «естественный» прирост численности после 1991 года сменяется «естественной» убылью населения, получил символическое название «**Русский Крест**». В итоге, после **государственного антиконституционного переворота 1993** года, в стране установилось новое состояние общества, которое по праву называют **демографической катастрофой**.

Отметим, также, очевидный «**демографический эффект**» **дефолта 1998** года, ставшего промежуточным итогом работы так называемых «реформаторов» ельцинского призыва, отмечавших, возможно, **50-летие известной директивы А. Даллеса (август 1948 года)** о разрушении России изнутри, силами специально взращённых группировок. После этого «дефолта», авторство которого приписывается главе правительства Кириенко, министрам Гайдару и Чубайсу, руководителям Центробанка Дубинину и Алексашенко /См. Аргументы недели», №34, 2008 год/, «естественные» потери населения сразу возросли более чем на 200 тысяч в год (**на 32%!**) и держались на этом новом уровне **8 лет**, вплоть до 2006 года.

Этот факт, как и многие другие, убедительно демонстрирует неспособность криминально-олигархического строя сделать что-либо полезное для народов России. **С ними**, даже когда уже очень плохо, **может стать и ещё намного хуже**.

Абсолютный минимум рождаемости – **1,2** млн. человек и наибольшее вымирание населения **0,96** млн. человек, приходится на конец Ельцинского и начало следующего (Путин В.В.) периодов правления, то есть на **1999 и 2000-й** годы. Наибольшая смертность **2,4** млн. человек наблюдалась в **2003-ем** году.

В 2007 - 2010 годах демографические показатели несколько улучшились, однако баланс численности остался отрицательным, что не выводит страну из фазы демографической катастрофы.

Соответствующие данные представлены в **Таблице 4**.

	Родившихся за год, миллионов человек	Умерших за год, миллионов человек	Прирост(+) и Убыль(-) за год, миллионов человек
1986	2,49	1,5	+0,99
1987	2,5	1,53	+0,97
1989	2,16	1,58	+0,58
1991	1,79	1,69	+0,10
1994	1,41	2,30	-0,89
1998	1,28	1,99	-0,71
1999	1,21	2,14	-0,93

2000	1,27	2,23	-0,96
2003	1,48	2,37	-0,89
2007	1,6	2,09	-0,48
2008	1,71	2,08	-0,34
2009	1,77	2,01	-0,24
2010	1,79	2,08	-0,29

Масштаб катастрофы – 30 миллионов жизней

Сохранение демографических показателей 1986-1987 годов, с ежегодным приростом численности около 1 млн. человек в год, могло бы дать России естественный прирост коренного населения в **20 миллионов человек** к 2007 году. Вместо этого мы имеем суммарное вымирание **12,6 млн. человек** в период с **1991 по 2007** годы, немного смягчённое остаточным приростом населения в последние советские годы, то есть в 1988 – 1990 годах, в размере 2,4 млн. человек. Таким образом, за последние 20 лет, **вместо прироста в 20 млн. наблюдается вымирание в 10,2 млн. человек**. Следовательно, демографические потери народов России за годы «перестройки» и главенства либерально-олигархического строя составили, к началу 2008 года, около **30 миллионов человек**.

При этом, продолжительность жизни мужчин понизилась с 64,5 до 59,8 лет, а женщин - с 77 до 72,2 лет. То есть люди стали жить, в среднем, **на 5 лет меньше**, а количество детей, приходящихся, в среднем, на одну женщину упало с **2,25 до 1,3**, то есть из каждой среднестатистической семьи исчез один ребёнок. Среди ныне рождающихся, **каждый третий ребёнок имеет врождённые дефекты** и тем самым изначально лишён полноценного здоровья. По данным социологических опросов больше половины граждан России **не имеют супругов**.

Повторяя по своим масштабам катастрофы гражданской и Великой Отечественной войн, современная демографическая катастрофа отличается от них своей **долговременной стабильностью**. По существу **страна переведена в режим вымирания** и замещения коренного, и прежде всего русского населения, пришельцами. Такая ситуация **не имеет аналогов** в истории России и в корне своём преступна.

Диаграмма 5А по данным Таблицы 3.

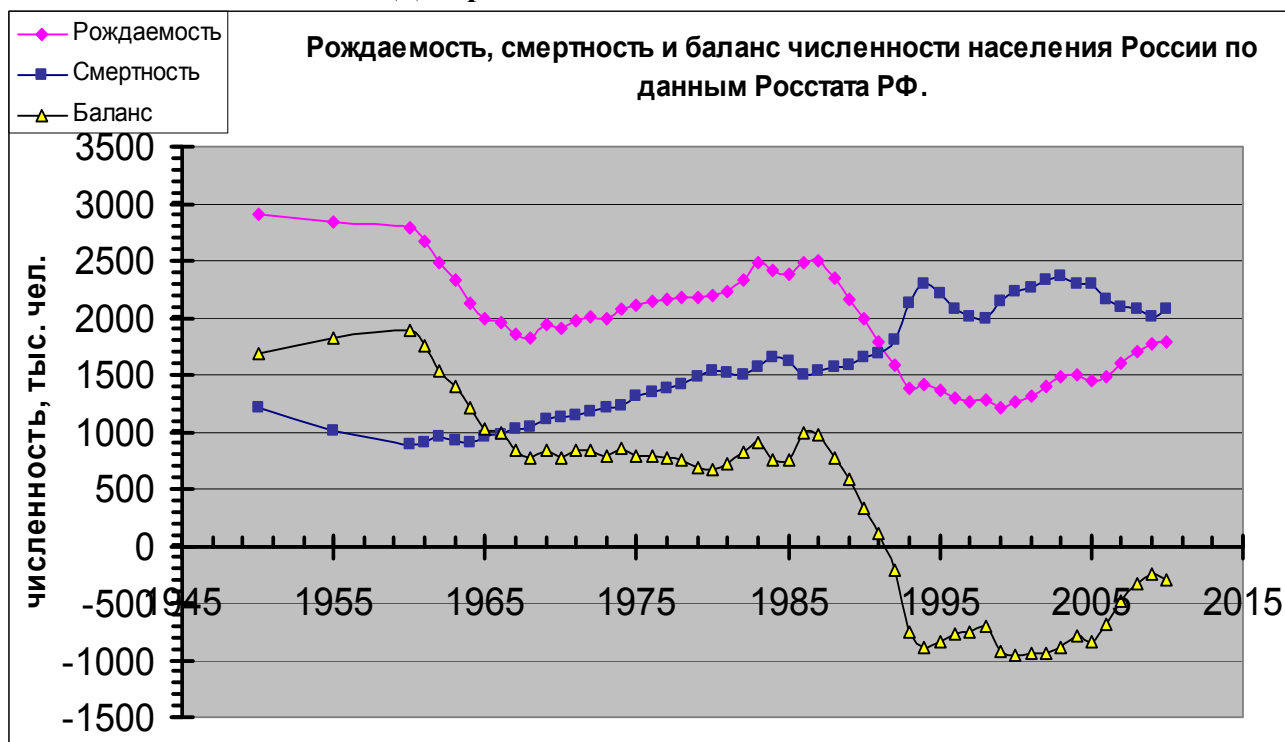
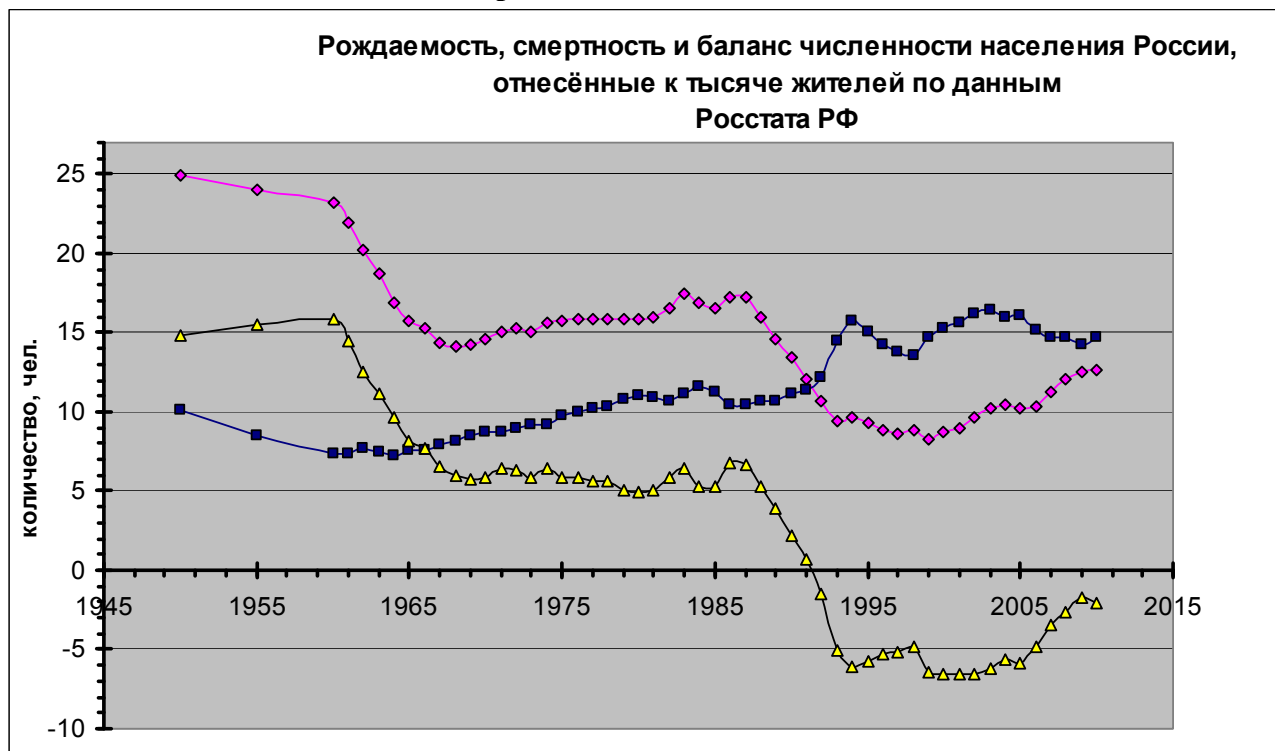


Диаграмма 5Б по данным Таблицы 3



Алкогольно-демографические корреляции

Состояние общества и потребление в нём алкоголя связаны между собой по принципу **порочного круга**. Чем хуже идёт общественная жизнь, тем больше потребляется алкоголя населением, что в свою очередь ещё более ухудшает состояние общества.

Официальная продажа алкоголя в период с 1965 по 1980 год выросла в пересчёте на чистый спирт, с **5,3 до 7,8 литров** на душу населения.

/11/ Народное хозяйство СССР в 1974, 1985 годах, ФиС, М.

/12/ СССР в цифрах, Изд. Статистика, М, 1978, с.7.

Одновременно с ростом алкогольных продаж синхронно увеличилась смертность с **7,6 до 11 человек** в год на каждую 1000 человек, то есть на $3,4/2,5=1,3$ пункта **на 1 литр** (или 130 тысяч в стомиллионном массиве жителей).

Поскольку в СССР алкогольная торговля использовалась как средство балансировки торгового баланса, то выделить из этой корреляции причинно-следственную связь можно используя положительную ветвь **алкогольно-демографической корреляции**. Так, снижение гос. продажи алкоголя в с 7,3 в 1984-1985 годах до 4-х литров в 1986-1987 годах, т.е. **на 3,3 литра** в год, в **стабильных условиях** того времени, привело к дополнительному приросту численности населения (причём полностью здорового) на 230 тысяч человек в год и повышению коэффициента естественного прироста численности на 1,5 пункта. В 100-миллионном массиве это вызывает прирост около $150/3,3=45$ тысяч жизней в год **на каждый изъятый из продажи литр алкоголя** или **64 тысячи** в масштабе 142-х миллионной России. При этом **80%** этого эффекта приходится на снижение смертности и **20%** идёт за счёт роста рождаемости.

Но ведь этих «литров» у нас официально продаётся около 10. В этом и состоит существенная часть **проблемы сверхсмертности** в современной России «нулевых годов», которая **в Два раза!** превышает показатель смертности послевоенных 1950-х годов.

Поскольку $45/130=0,35$, то рост смертности в периоде 1964-1984 годов примерно **на 1/3 обусловлен ростом алкогольной торговли**. Поэтому в период с 1965 по 1984 годы дополнительные потери жизней **вследствие роста** алкогольной торговли на 2,5 литра составили, согласно Табл.3, примерно $(1651-902)*20*0,5*0,35=2622$ тысяч человек.

Полные потери от потребления алкоголя в этом периоде примерно втрое больше и близки к 8 миллионам жизней.

Потребление алкоголя, с учётом нелегального спирта, намного больше его официальной продажи и в России составляет, в душевом исчислении, по данным ВОЗ в 2007 году около **17 литров** абсолютного алкоголя в год. (Эта цифра, полученная схематическими рассуждениями, представляется завышенной и нуждается в проверке.)

Максимальное демографическое благополучие 1950-1960-х годов наблюдалось при уровне душевого потребления алкоголя **не более 3** литров в год и близко к кратковременному максимуму потребления в царской России – 4,7 литра в 1913 году.

Поэтому **отрезвление общественной жизни** вполне возможно и является важнейшим демографическим резервом.

Во имя чего?

В современной России **алкоголизм и табакокурение** приобрели масштаб национальной катастрофы, сформировалась многомиллионная группировка **привычных наркоманов**. **2,5 млн** наркоманов страдают героиновой зависимостью, причём их число, по сведениям ООН, за последние 10 лет **возросло десятикратно**. Еще до **3 млн** человек употребляют другие наркотики: 2,5 млн курят гашиш и марихуану, 500 тыс. предпочитают синтетические наркотики из Европы. - [Русская линия](#), [Russians.Kz](#)

По данным Директора ФСКН Виктора Иванова, ежегодно в России **умирает более 100 тысяч наркоманов** в возрасте до 30 лет. Большинство погибают от афганского героина и наркотиков типа дезоморфина, изготавливаемых из свободно продающихся в аптеках кодеиносодержащих лекарственных препаратов, "[Интерфакс](#)".

Экономика из созидательной превратилась в сырьевой придаток внешнего мира. Наука, образование, здравоохранение, а также вооружённые силы пришли в упадок. Масштабными стали насилие, нищета и моральное разложение. Десятки миллионов этнических русских в бывших братских республиках СНГ являются гражданами второго сорта и даже «негражданами», им запрещено обучение и официальное общение на русском языке, а книги, написанные на русском языке, официально изымаются из библиотек и, как и в годы фашистской оккупации, уничтожаются и даже сжигаются на кострах.

Народу объявлено, что преобразование общества проведено **во имя «Демократии» и «Рынка»**.

География русской смерти

Цифры обобщенной статистики не отражают специфику демографических потерь и, если в среднем по стране **по данным середины 2000-х годов**, людей умирает в 1,5 раза больше, чем рождается, то в чисто русских регионах это превышение составляет 2—3 раза.

Основная убыль населения отмечается **в моноэтнических регионах проживания русских**, где на каждую тысячу человек количество умерших за год превышает число рожденных на 15 человек, что в 3 раза хуже среднего показателя.

Например, по данным первой Всероссийской переписи населения, в 2002 году в Псковской области на каждую тысячу человек приходилось лишь 8,4 рождения и 23,6 случаев смерти, то есть **на каждого родившегося приходилось трое умерших**, а коэффициент естественной убыли составлял 15,2. Аналогичная ситуация в **Тверской и Тульской** областях (14,6 и 14,4, соответственно). Немногим лучше ситуация в **Ивановской, Смоленской, Рязанской и Ленинградской** областях а также во **Владимирской и Ярославской** областях – где **на одного родившегося более 2-х умерших**. Из общих негативных тенденций не выпадает ни одна область исконного расселения русского этноса.

Быстрее всего вымирают отдаленные районы – аграрные, с плохо развитой инфраструктурой. Быстро сокращается численность населения на **селе и в поселках**. По интенсивности вымирания к ним близки небольшие по численности населения **города (от 8 до 50 тыс. человек)**. Мертвые русские городки и селения – потенциальное будущее олигархической России.

Исключения составляют лишь самые **большие города, где рождаемость в последнее время растет**, но статистика национального состава родившихся не ведется, поэтому неизвестно, **какой вклад в этот прирост вносят мигранты - кавказцы, азиаты, китайцы...**

Глава отдела организации медицинской помощи матерям городского департамента здравоохранения г. Москвы **Ирина Калиновская** сообщает, что **около трети** всех рожениц в столице составляют приезжие из стран ближнего и дальнего зарубежья./ РИА Новости, 01.09.2010/.

Естественный **прирост населения** наблюдается в богатых сибирских регионах (**Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ**) и в **некоторых республиках Северного Кавказа (Чечня, Ингушетия, Дагестан)**. Вообще, лишь в 19 из 86 субъектов Российской Федерации в 2008 году наблюдается прирост населения. (Подробнее см. Часть 3.)

Проблемы молодых

Смертность поразила и молодых мужчин. Это вызвано, во многом, тем, что принято называть пороками. **Здесь и алкоголизм, и курение, и наркомания, и неправильное питание и неумение следить за собственным здоровьем.** Кроме того, многие мужчины оказались **не в состоянии** заработать, прокормить и защитить семью, что также увеличивает мужскую смертность, преступность и снижает рождаемость. Не случайно в современной России наблюдается **быстрый рост и омоложение правонарушений**, когда количество заключённых растёт со скоростью **около 100 тысяч в год**: 700 тысяч в 2005 году, 800 тысяч – в 2006 году и **890 тысяч в 2007 году**, сохранившись на этом уровне и в **2010-м году**. По количеству заключённых олигархическая Россия уже достигла уровня СССР 1980-х годов, уступая ему по общей численности населения в два раза.

Демографическая антирусская агрессия, как реальность

Кроме иммигрантов, то есть граждан, получивших своё новое гражданство в России (6,1 млн. человек за последние 17 лет, согласно Табл. 3), страна заполнена потоком легальных и нелегальных **мигрантов, не являющихся гражданами России.**

Глава Федеральной миграционной службы (ФМС) России К. Ромодановский сообщает, что к концу 2007 года **легальных** (зарегистрированных органами МВД РФ) мигрантов в целом по стране будет около миллиона, в прошлом (2006) году их было 702 тысячи, в позапрошлом (2005) году — 300 тысяч. В 2007 году граждане Китая вышли на первое место в числе легальных мигрантов, потеснив украинцев.

Число нелегальных мигрантов, по его оценке, составляет уже около десяти миллионов человек (2007 год) , из которых, по мнению ряда экспертов, от одного до полутора миллионов незаконно проживают **в Москве.**

Руководитель Института проблем глобализации **Михаил Делягин**: «В России сегодня (2010 год) находится порядка **12 миллионов мигрантов**, более 1 миллиона из которых легализованы».

Руководитель столичного ГУВД **Владимир Колокольцев** считает, что иногородние и выходцы из ближайшего зарубежья совершают около **70%** всех преступлений в Москве, однако подчеркивает, что это его личная точка зрения. /МОСКВА, 7.09.2010 - **РИА Новости**/.

В Ставрополье и Краснодарском крае, по оценкам частных социологических организаций, на десять коренных жителей уже приходится 3 - 4 мигранта с Северного Кавказа и Средней Азии. Еще 5 лет - и число коренных жителей, возможно, сравняется с числом пришельцев. Миром это не разрешится. Уже не хватает пахотных земель, уже все ниши в бизнесе заняты, а мигранты продолжают прибывать. Правда, уже не в том количестве. В последние 3 - 4 года миграционные потоки с Кавказа, Средней и Центральной Азии в значительной мере переориентировались на Сибирь, Урал и

Поволжье. Количество только **официальных мигрантов, то есть лиц, получивших вид на жительство, а с ним и право на устройство на работу и военную службу!** за последние 10 лет, по данным российских СМИ, в 2008 году составило следующие цифры.

Уфа – 500 тысяч человек, Оренбург и Екатеринбург – по 300 тысяч, Новосибирск – 200 тысяч, Казань – 170 тысяч, Иркутск – 150 тысяч, Кемерово – 80 тысяч, Тюмень – 50 тысяч человек. Всего, только по этим восьми городам - один миллион 750 тысяч человек. Эта цифра, взятая по данным местных ГУВД, значительно превосходит данные главы ФМС.

Эмиграция и иммиграция

Общие «естественные», вследствие превышения смертности над рождаемостью, потери численности населения в России в период с 1991 по 2007 год, включительно, то есть за 17 лет, составили **12,6 млн.** человек (по **735** тысяч в год, в среднем). При этом общая численность **населения** уменьшилась со 148,7 до 142,2 млн. человек, то есть на **6,5 млн.**, (по **406** тысяч в год, в среднем). Очевидно, что разница $12,6 - 6,5 = 6,1$ млн. покрыта за счёт официальной, с получением гражданства, иммиграции населения извне в Россию, за вычетом эмиграции. В среднем, интенсивность этого процесса составила около **353-х** тысяч в год. Однако данные последних лет существенно ниже. Например, в **2006** году официальная **иммиграция** была на уровне **186 тысяч** человек, а **эмиграция**, то есть выезд из России, составила **54 тысячи** человек, что суммарно привело к иммиграционному приросту численности населения на **132** тысячи человек. В 2008 году в России получили гражданство **250** тысяч иммигрантов, 2/3 из которых приходится на республики кавказского региона. В 2010 –м **290** тысяч, среди которых подавляющее большинство бывшие граждане Азиатских республик и Закавказья.

Война «третьего поколения»

Можно утверждать, что и сейчас в России идёт специфическая **гражданская война** паразитических и террористических группировок с православием и коренными народами, цель которой - захват власти и собственности, **разрушение национальных нравственных традиций**. Очевидным проявлением этой войны стали гигантская по своим масштабам **демографическая катастрофа** русского народа и последовавшая за ней массовая, исчисляемая десятками миллионов, преступная, **демографическая агрессия** мигрантов, для которых Россия всего лишь объект наживы.

Эта война инспирирована и поддерживается извне традиционными врагами России и **дополнена войной холодной**, грозящей, при попытке разорвать оккупационные пути, перейти в **войну горячую**, по югославскому сценарию. Это война внуков тех, кто победил в Отечественной войне 1941-1945 годов, **война третьего поколения**.

Линия фронта этой войны проходит через души людей, поперёк корпоративных границ, внутри, как властвующего режима, так и государственных и частных, военных, политических и экономических структур и делит людей на **непримиримые по своим устремлениям группировки**. **Искусственная бедность** основной массы людей созидательного труда, созданная вследствие социальной несправедливости - когда одни получают значительные средства не работая, а другие работают, получая за это недопустимо мало, также **является проявлением этой войны**.

Передача огромных массивов исторических русских земель с **25** миллионами ставших бесправными русских людей этническим антирусским режимам в 1991 году, завершила этап развала СССР по командам сверху группировкой генсека КПСС - президента СССР.

Расстрел защитников России и государственный переворот 1993 года, заморозившие ситуацию в России в **стадии вымирания русского и других её коренных народов**, и утвердившие в России, по сути, оккупационный режим, были объявлены первым президентом России Ельциным, на встрече с Президентом США Клинтон в 1994 году в Москве, итогом **совместной «российско-американской революции»**.

Установившаяся в России власть живёт, преимущественно, за счёт «энергии распада», когда сложные, эффективные и созидательные системы распадаются на элементарные бесплодные части, постепенно вымирающие либо поглощаемые другими, антирусскими системами, а высвободившаяся энергия связи поглощается паразитическими структурами. Примеров тому в политике, экономике, военном деле, социальной сфере и личной жизни – великое множество.

Сводная диаграмма

Сводная информация за последний **более чем 200 – летний период** о рождаемости, смертности и балансе численности населения, отнесённые к 1000 жителей, дана на **диаграмме 6**. Видны **цивилизационные, трансформационные и катастрофические** проявления.

Цивилизационные изменения проявляются в систематическом снижении смертности **в мирное время** с начала 20 –го века **до начала 1960 -х годов**. (Аналогичный процесс наблюдался и в России 19-го века). Это вызвано прогрессом медицины и улучшением условий жизни. Например, появление антибиотиков вдвое (с 20 до 10 единиц) снизило смертность в послевоенном СССР по сравнению с периодом 1930-х годов. Синхронно со спадом смертности наблюдается снижение уровня рождаемости (с 40 до 25 единиц), **с сохранением** высокого естественного прироста населения около 20 человек на каждую 1000 жителей в год. К этому можно добавить краткий миг 1986-1987 годов, когда отрезвлённое общество проявило тенденцию **к приросту** рождаемости.

Катастрофическими являются периоды **1917-1922** годов, когда **прямые и косвенные** потери численности населения составили **37 миллионов человек**, **1932-1936** годов - потери **8,5 млн. человек**, **1941-1946** годов – потери **46 млн. человек**. При этом, решение серьёзной общенациональной проблемы сопровождалось массовыми потерями населения, а разрешение этой проблемы тем или иным способом, восстанавливало темпы роста численности населения.

Два трансформационных периода, с 1960 по 1965 и с 1989 по 1993 годов, когда реформированное общество переходило в новое состояние, при этом существенно и безвозвратно теряя демографический уровень. Реформы 1960-1965 годов и **эффекты «холодной войны»** перевели общество в состояние массового алкоголизма, внёсшего значительный вклад в нарастающую смертность с 7 до 11 единиц. Реформы 1989 – 1993 годов и **эффекты оккупационного правления** добавили к возросшему алкоголизму ещё и массовую нищету, деградацию, бесправие, разврат, наркоманию. Это снизило рождаемость вдвое (с 18 до 9) и ещё больше повысило смертность - в полтора раза (с 11 до 15). Если ориентироваться на темпы роста численности для периодов, предшествующих данной трансформации, то потери за времена с 1960-го по 1985 год составят **17 миллионов человек**, а с 1987 по 2007 год – **30 миллионов человек**.

Отметим, что лишь только **восстановление нынешнего уровня смертности** до показателей 1950 - 1960– х годов привело бы к улучшению баланса численности населения **более, чем на 1 миллион человек в год**, сделав его положительным и сейчас даже без прироста рождаемости. Для этого, прежде всего, нужно **изжить алкоголизм**, что невозможно, пока в стране преобладает браконьерское отношение к людям и главенствует олигархическая экономическая среда. Снижение алкогольных продаж до уровня 1986-1987 годов позволило бы улучшить демографический баланс **на 380 тысяч человек** в год и сделать его положительным. (См. часть 3, стр.33.)

В нынешнем состоянии российское общество долго существовать не может, поскольку созидательная деятельность деградирует, а **коренное население интенсивно вымирает** и замещается мигрантами.

Диаграмма 6

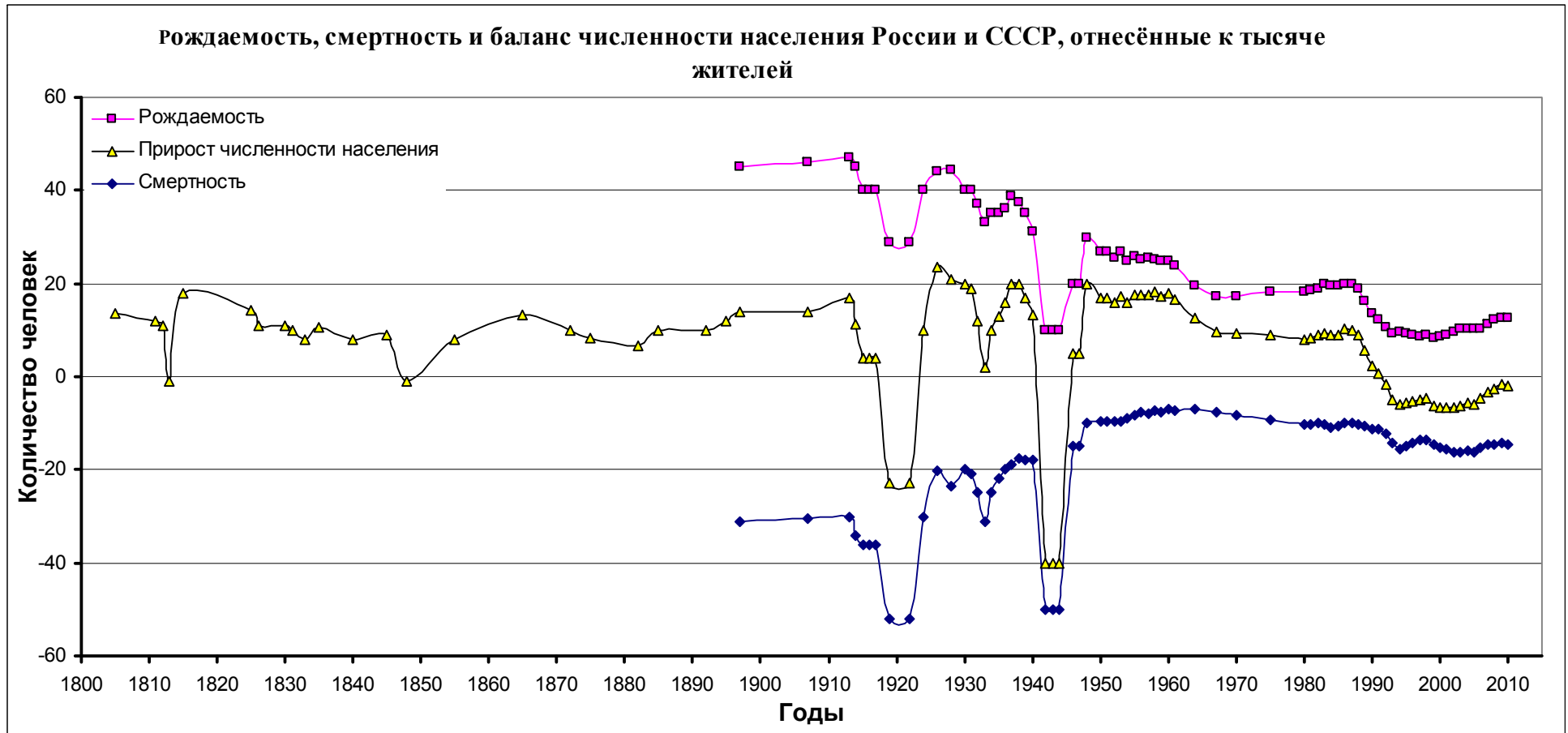


Таблица 3. Демографические показатели Российской Федерации по данным Росстата РФ (после 1959 года) и Госкомстата СССР

Годы	Тысяч человек, всего			на 1000 человек			Численность населения на конец года	Миграционный прирост, тысяч человек
	родившихся	умерших	Естественный прирост	Родившихся	умерших	Естественный прирост		
1948	3097			28*	10*	18*		
1950	2903	1220	1683	24,9	10,1	14,8	102945	
1955	2840	1010	1830	24	8,5	15,5	112266	
1960	2782,35	886,09	1896,26	23,2	7,4	15,8	120766	-208
1961	2662,14	901,64	1760,50	21,9	7,4	14,5	122407	-148
1962	2482,54	949,65	1532,89	20,2	7,7	12,5	123848	-118
1963	2331,51	932,06	1399,45	18,7	7,5	11,2	125179	-93
1964	2121,99	901,75	1220,24	16,9	7,2	9,7	126309	-112
1965	1990,52	958,79	1031,73	15,7	7,6	8,1	127189	-172
1966	1957,76	974,30	983,46	15,3	7,6	7,7	128026	-165
1967	1851,04	1017,03	834,01	14,4	7,9	6,5	128696	-181
1968	1816,51	1040,10	776,41	14,1	8,1	6	129379	-110
1969	1947,59	1106,64	840,95	14,2	8,5	5,7	130079	-81
1970	1903,71	1131,18	772,53	14,6	8,7	5,9	130704	-128
1971	1974,64	1143,36	831,28	15,1	8,7	6,4	131446	-114
1972	2014,64	1181,80	832,84	15,3	9	6,3	132210	-85
1973	1994,62	1214,20	780,42	15,1	9,2	5,9	132940	-61
1974	2079,81	1222,50	857,32	15,6	9,2	6,4	133775	-41
1975	2106,15	1309,71	796,44	15,7	9,8	5,9	134690	106
1976	2146,71	1352,95	793,76	15,9	10	5,9	135645	140
1977	2156,72	1387,99	768,74	15,8	10,2	5,6	136596	168
1978	2179,03	1417,38	761,65	15,9	10,3	5,6	137551	161
1979	2178,54	1490,06	688,49	15,8	10,8	5	138291	75
1980	2202,78	1525,76	677,02	15,9	11	4,9	139028	63
1981	2236,61	1524,29	712,32	16	10,9	5,1	139816	80
1982	2328,04	1504,20	823,84	16,6	10,7	5,9	140766	130
1983	2478,32	1564,00	914,33	17,5	11,1	6,4	141842	166
1984	2409,61	1650,87	758,75	16,9	11,6	5,3	142823	226
1985	2375,15	1625,27	749,88	16,6	11,3	5,3	143835	267
1986	2485,92	1497,98	987,94	17,2	10,4	6,8	145115	296
1987	2499,97	1531,59	968,39	17,2	10,5	6,7	146343	264
1988	2348,49	1569,11	779,38	16	10,7	5,3	147401	252
1989	2160,56	1583,74	576,82	14,6	10,7	3,9	148041	83
1990	1988,86	1655,99	332,87	13,4	11,2	2,2	148543	164
1991	1794,63	1690,66	103,97	12,1	11,4	0,7	148704	52
1992	1587,64	1807,44	-219,80	10,7	12,2	-1,5	148673	176
1993	1378,98	2129,34	-750,36	9,4	14,5	-5,1	148366	430
1994	1408,16	2301,37	-893,21	9,6	15,7	-6,1	148306	810
1995	1363,81	2203,81	-840,01	9,3	15	-5,7	147976	502
1996	1304,64	2082,25	-777,61	8,9	14,2	-5,3	147502	344
1997	1259,94	2015,78	-755,84	8,6	13,8	-5,2	147105	353
1998	1283,29	1988,74	-705,45	8,8	13,6	-4,8	146693	285
1999	1214,70	2144,30	-929,60	8,3	14,7	-6,4		
2000	1266,80	2225,30	-958,50	8,7	15,3	-6,6	145,5млн	
2001	1311,60	2254,90	-943,30	9	15,6	-6,6		
2002	1397,00	2332,30	-935,30	9,7	16,2	-6,5		
2003	1477,30	2365,80	-888,50	10,2	16,4	-6,2	145	

2004	1502,50	2295,40	-792,90	10,4	16	-5,6	144,2	
2005	1457,00	2303,10	-846,10	10,2	16,1	-5,9	143,5	
2006	1480,00	2167,00	-687,00	10,36	15,18	-4,82	142,8	132
2007	1603	2086	-483	11,3	14,7	-3,4	142,1	219
2008	1709	2077	-337,3	12,1	14,7	-2,6	141,9	220
2009**	1771	2011	-240	12,5	14,2	-1,7	141,9	250
2010**	1790	2080	-290	12,6	14,7	-2,1	141,8	280

Источник: /13/ Демографический ежегодник России, 1999, с.50., 2006, 2007 и 2008 годов.

* Оценка по другим источникам

** На основе данных ФСГС: <http://www.gks.ru/>

Диаграмма 7

Данные о числе рождений по России (в миллионах человек) в широком диапазоне лет, а также прогноз в трёх вариантах, даны в работе директора Института демографии ГУ ВШЭ А. Вишневого - http://www.hse.ru/news/hse_pubs/17616232.html/11/



Таблица 5. Количество рождённых в России (в современных границах), тысяч человек.

Годы	Кол-во	1934	3355	1943	1742	1951	2935
1925	4516	1935	4000	1944	2065	1952	2839
1926	4710	1936	4387	1945	2581	1953	3032
1927	4710	1937	4355	1946	2710	1954	2903
1928	4710	1938	4323	1947	2581	1955	2840
1929	4390	1939	3742	1948	3097		
1930	4390	1940	2968	1949	2839		
1931	4000	1941	1935	1950	2903		
1932	3420	1942	1677				

Часть 3

Демографическая география России

Годы 2009, 2010.

По данным Росстат, в 2009 году в России, продолжался процесс вымирания, когда смертность (2011 тысяч человек) превысила рождаемость (1771 тысяч человек) **на 240 тысяч человек**. Убыль коренного населения была компенсирована, с избытком, эмиграционным потоком численностью 250 тысяч человек, преимущественно из Средней Азии и Закавказья.

Коэффициент жизненности то есть отношение чисел родившихся и умерших в среднем по стране составил $1771/2011 = 0,88$, что количественно характеризует процесс вымирания.

Однако, несмотря на очевидные кризисные явления, наблюдался **рост рождаемости на 3,7% и снижение смертности населения**, в размере около **4,2 %** относительно 2008 года. Прирост рождаемости в пересчёте на год составил **62** тысяч человек, а снижение смертности – **66** тысяч человек.

Демографическое эхо и влияние текущих обстоятельств.

В 2009 году по сравнению с предшествующим 2008 годом численность основного массива женщин детородного возраста, то есть женщин в интервале возрастов преимущественно от 20 до 30 лет, снизилась, на **19 тысяч человек**, как это следует из данных таблицы 3 за 1978 - 1989 годы. С учётом средней по России продуктивности 10-ти женщин в размере 13 детей за 10 лет, это должно было привести к **снижению** рождаемости в размере около $0,13 \cdot 19 = 2,5$ **тысячи человек в год**. (В данном случае уместна простая оценка, не учитывающая возрастные коэффициенты рождаемости).

Положительный эффект может дать зафиксированное Росстатом снижение розничных алкогольных **продаж на 0,4 литра** абсолютного алкоголя в год на душу населения, Согласно корреляционным зависимостям, установленным в середине 1980-х годов, это может повысить рождаемость в стране, примерно, на $64 \cdot 0,4 \cdot 0,2 = 5$ **тысяч человек**.

Основной прирост – около **60 тысяч рождений** - следует отнести к эффектам, связанным с **влиянием материнского капитала** и поддержкой материнства. Это указывает на необходимость **продолжения такой политики**.

Снижение смертности в течение 2004-2009 годов коррелирует с вовлечением в финальный возрастной массив детей военного времени 1939-1944 годов рождения со сдвигом 65 лет, что согласуется со средней продолжительностью жизни в современной России. О сдвиге в **65 лет** свидетельствует, также, корреляция даты максимального снижения смертности в России в 2006 году (на 136 тысяч человек) и даты максимального снижения рождаемости в 1941 году (на 1033 тысячи человек), см. **Таблицу 5**. При этом демографическое эхо примерно семикратно меньше, чем исходный эффект ($1033/136 = 7,6$). Этот же эффект виден и в интегральной форме. А именно, общее снижение смертности с 2004 по 2009 годам (на 285 тысяч человек в год), составляет примерно 1/6 от снижения рождаемости в сопряжённом периоде с 1939 по 1944 годов (на 1680 тысяч человек). Это указывает, что основная смертность в России в настоящее время сосредоточена в интервале возрастов **65 лет +/- 3,5 года**.

Малочисленность рождений военного времени способствует снижению смертности в настоящее время. Однако этот эффект себя изживает и, **начиная с 2013 года** сменит свой знак, что будет способствовать росту смертности.

В 2009 году примерно **10** тысяч жизней сохранено, по-видимому, вследствие частичного улучшения медицинского обслуживания (например, стентирование больных - сердечников за счёт бюджета), повышения пенсий и небольшого снижения на 0,4 литра душевой алкогольной торговли

В 2010 года смертность возросла на **70** тысяч, а вымирание увеличилось до **290** тысяч жизней в год. Поскольку численность финального массива жителей в возрасте 66 +/- 3,5 года даже уменьшилась по сравнению с 2009 годом, основным фактором роста смертности в 2010 году стало **ухудшение условий жизни**, в том числе и как следствие аномально высокой летней жары. Об этом свидетельствует также зафиксированный Росстатом **рост смертности на 36 тысяч** человек от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

Отметим, что снижение численности смертей наблюдается в последние 4-5 лет, начиная с 2005 года (см. диаграмму 3А), по всем русским регионам России. Напротив, в Чечне и Ингушетии, на фоне быстрого роста рождений, наблюдается обычный рост смертности, что можно объяснить **неучастием в военных действиях 1941-1945** годов жителей Чечено-Ингушской АССР, подвергнутых депортации.

Мрачные перспективы

В ближайшие годы негативное влияние «демографического эхо» будет неуклонно усиливаться. А именно, **будет значительно снижаться основной массив женщин детородного возраста от 20 до 30 лет**, что начнётся **после 2011 года**, когда он будет формироваться исключительно по постсоветским годам рождения, то есть с 1991 по 2001 и далее. Этот эффект будет постоянно нарастать и достигнет своего негативного экстремума **после 2020 года**, когда основной детородный массив женщин будут формировать родившиеся в 1993-2005 годах, то есть в демографическом провале.

Так, например, в период **с 1979 по 1988** годы число рождений суммарно на **9 млн.** больше, чем **с 1993 по 2002 год**. Это означает снижение детородного массива на **4,5 миллиона женщин в 2023 году**, по сравнению с нынешним, **2009-м годом** и связанное с этим **снижение числа рождений на $4500 \cdot 0,13 = 585$ тысяч детей в год**. То есть в **2023 году** число рождений за год может снизиться до **1,2 млн** в год.

Кроме того, **численность группы населения с возрастом от 62 до 70 лет, определяющей, в основном, смертность, будет увеличиваться**. Этого следует ожидать, ориентировочно, **после 2013 года**, когда к старости будут приходить восстановившие свою численность послевоенные поколения людей.

Численность массива 62-70 лет в этот критический 2023 год, будет определяться числом рождений с 1953 по 1961 год, что на 6,3 млн. больше, чем с 1942 по 1949 год, определяющего смертность 2009 года. Это означает, что **смертность 2023 года будет на примерно на $6,3/7 = 0,9$ млн. человек выше**, чем в 2009 году и приблизится к цифре **2,9 млн.** в год.

Суммарно демографический баланс в 2023 году может ухудшиться относительно 2009 года на $0,9 + 0,6$, т.е. примерно на 1,5 млн., что выразится в возможном **вымирании населения России в размере около $1,5 + 0,25 = 1,75$ миллиона человек в год** и в формировании на многие годы новой, ещё более глубокой демографической пропасти. Решать эту проблему официальные демографы предлагают за счёт дополнительного массового заселения России мигрантами в количестве более 10 млн. человек (См. /11/).

В этом состоит **жестокая расплата** за допущенную после **1991** года демографическую катастрофу.

Как избежать новой катастрофы?

Кардинально изменить ситуацию могло бы **возвращение к демографическим стандартам недавнего советского прошлого** середины 1980-х годов. Тогда коэффициент рождаемости составлял **17,2** вместо нынешних 12,1, коэффициент смертности **10,5** вместо 14,7, а продуктивность женщин равнялась 2,3 вместо нынешних 1,3. (При этом алкогольные продажи составляли **4 л** абсолютного алкоголя в год на душу населения (1986-1987 годы), вместо **10 л** нынешних официальных продаж).

Это привело бы к росту рождаемости в условиях **2023 года** до величины $1,2 * 2,3 / 1,3 = 2,1$ млн. в год, т.е. на **0,9 млн.** человек и снижению смертности до величины $2,8 * 10,5 / 14,7 = 2$ млн. в год, то есть на **0,8 млн.** человек. Это означало бы переход к нулевому балансу даже в экстремально неудачный год, вместо возможного вымирания в размере **1,7** миллиона.

Однако очевидно, что **демографические стандарты являются следствием политических, экономических и нравственных принципов**, без изменения которых избежать новой демографической катастрофы невозможно.

Советский демографический стандарт следовал из **принципа о выделении бесплатной квартиры за рождённых детей, с количеством комнат равных их численности.** В нынешних условиях он может быть трансформирован в частичную оплату государством аренды жилья для семьи с детьми. При этом объём помощи не должен превышать, например, 50% оплаты при одном ребёнке в семье, чтобы избежать эффектов паразитирования, расти с ростом численности детей до трёх, а сама возможность такой оплаты обусловлена требованием обязательной трудовой деятельности родителей и нормальными качествами рождаемого потомства.

Это можно сделать уже сейчас!

При наличии политической воли, в качестве возможных даже сегодня мер, **не требующих немедленного государственного финансирования**, можно предложить следующие.

Добиться с помощью разъяснительной работы и экономических мер **снижения уровня алкогольной торговли с 10 до 4 литров (уровень 1985-86 годов)**, что может улучшить демографический баланс на $45 * 1,4 * 6 = 380$ тысяч человек в год, преимущественно за счёт снижения смертности.

Стимулировать рождение детей в семье и **особенно третьего**, за счёт снижения возраста выхода **на пенсию матерей**, родивших: одного ребёнка – на 1 год, 2-х детей - на 2 года, а трёх и более - на 3-5 лет. Обусловить эту льготу способностью ребёнка получить образование и работать в пределах России. То есть разболтанные и преступные, не работающие во взрослом возрасте дети не должны давать льгот матерям.

Ввести аналогичную **пенсионную льготу для матерей и отцов, за направление сыновей на срочную службу в Российскую армию**, а также и для самих военнослужащих. То есть отслуживший или провоевавший 1 год воин должен получать пенсионную поддержку на год раньше, а также давать такую же возможность своим родителям.

Ввести **налог на развитие семьи и материнства**, который должны платить взрослые люди, не имеющие собственных детей.

Наиболее эффективным могло бы стать увеличение срока выплат господдержки на ребёнка. В настоящее время, в условиях Новосибирской области, применяются выплаты для детей младше 1,5 лет в размере 2,3 за первого и 4,3 тысячи рублей в месяц за второго ребёнка. Этот срок необходимо увеличить, по крайней мере, до 3-х летнего возраста, когда посещение детского сада становится вполне удобным

Продолжить практику выделения **материнского капитала** и преимущественного обучения за счёт бюджета третьих детей в семье.

Запретить развращающую молодёжь пропаганду в СМИ. Допустить к государственным СМИ русскую **патриотическую интеллигенцию и духовенство**. Создать **дружины охраны порядка** при приходах РПЦ.

Все эти меры, несомненно, привели бы к достаточному росту рождаемости.

Благие пожелания такого рода можно было бы и продолжить.....

Существенно здесь то, что не допустить явно надвигающуюся катастрофу вполне возможно и без массового заселения России мигрантами, если **действовать в интересах народа**, а не олигархата.

Где в России жить хорошо?

Ответ на этот вопрос также можно найти, например, в данных Росстата за **2009 год**.

Демографическая картина, данная Росстатом по регионам России, чрезвычайно неоднородна. Здесь есть примеры и процветания и упадка. Приведём данные по 10 лидерам и по 10 аутсайдерам среди регионов России, поставив во главу классификации **отношение числа рождений к числу смертей**, то есть **коэффициент жизненности населения**.

Данные собраны в **Таблицах 6-8**. Приведены, также, данные по наиболее крупным регионам - Москве, Санкт-Петербургу, Новосибирской области и по наиболее благополучной среди русских регионов - Томской области

**Таблица 6. 2009 год, январь-август.
Регионы РФ с максимальным демографическим ростом**

№		Родившихся 1)	Умерших 1)	Баланс 1)	Родившиеся к умершим	Кoeff. рождаемости 2)	Кoeff. смертности 2)	Баланс 2)
1	Чеченская Республика	23732	4510	19222	5,26	28,6	5,4	23,2
2	Республика Ингушетия	6059	1225	4834	4,95	17,8	3,6	14,2
3	Республика Дагестан	32080	11191	20889	2,87	17,7	6,2	11,5
4	Ямало-Ненецкий авт.округ	5312	1907	3405	2,79	14,6	5,4	9,3
5	Ханты-Мансийский авт. Округ	15813	6757	9056	2,34	15,6	6,8	8,9
6	Республика Тыва	5429	2400	3029	2,26	25,9	11,4	14,5
7	Республика Алтай	2875	1654	1221	1,74	20,6	12,6	8,8
8	Республика Саха (Якутия)	10261	6161	4100	1,67	16,2	9,7	6,5
9	Кабардино-Балкарская Республика	8021	5770	2251	1,39	13,5	9,7	3,8
10	Республика Бурятия	11165	8168	2997	1,37	17,4	12,8	4,6
	Итого, суммарно или в среднем:	121741	56743	Плюс 65004	2,15	18,8	7,7	+11,1

1) за 8 месяцев 2009; 2) на 1000 жителей

Таблица 7. Регионы РФ с максимальным демографическим спадом

	Родившихся 1)	Умерших 1)	Баланс 1)	Родившиеся к умершим	Коэфф. рождаемости 2)	Коэфф. смертности 2)	Баланс 2)
Тульская область	9821	20151	-10331	0,49	9,5	19,6	-10,1
Псковская область	4792	9558	-4766	0,50	10,4	20,7	-10,3
Ленинградская область	10100	18943	-8843	0,53	9,3	17,5	-8,2
Тамбовская область	6789	12801	-6012	0,53	9,3	17,6	-8,3
Тверская область	10035	18301	-8266	0,55	11	20,1	-9,1
Новгородская область	4873	8658	-3785	0,56	11,4	20,2	-8,8
Смоленская область	6997	12545	-5548	0,56	10,8	19,4	-8,6
Рязанская область	7800	13664	-5864	0,57	10,1	17,8	-7,7
Ивановская область	7578	13369	-5791	0,57	10,6	18,8	-8,2
Владимирская область	10313	17680	-7367	0,58	10,8	18,5	-7,7
Итого:	78998	145697	минус 66699	0,54	10,3	19	-8,7

Таблица 8. Четыре крупных региона России.

		Родившихся 1)	Умерших 1)	Баланс 1)	Родившиеся к умершим	Коэфф. рождаемости 2)	Коэфф. смертности 2)	Баланс 2)
1	г.Москва	75694	79554	-3860	0,96	10,8	11,4	-0,6
2	г.Санкт-Петербург	34322	42800	-8478	0,8	11,3	14	-2,7
3	Новосибирская область	22737	24810	-2073	0,92	12,9	14,1	-1,2
	Итого:	132753	147164	-14411	0,89	11,7	13,2	-1,5
	Лучший показатель в русской России							
1	Томская область	9130	8884	+246	1,03	13,2	12,8	+0,4
	По России, в целом:				0,86	12,3	14,3	-2

Как видно, десятку лучших составили исключительно национальные республики и округа. Для них отношение числа родившихся к числу умерших (коэффициент жизненности населения) в среднем составляет **2,15** и лежит в пределах от 1,37 (Бурятия) до **5,26** (Чечня, где на каждого умершего приходится, в среднем более 5 родившихся!). Средний коэффициент рождаемости равен 18,8, смертности- 7,7, баланс

равен **плюс 11,1**. Эти регионы стремительно увеличивают свою численность, создав прирост населения в размере **65 тысяч** за 8 месяцев 2009 года.

Десятку наиболее депрессивных составили регионы центральной и северной России, известные в истории, как **города герои**. Средний коэффициент жизненности населения **0,54** (то есть на каждого родившегося приходится двое умерших), коэффициент рождаемости равен 10,3, смертности - 19, баланс составляет **минус 8,7**. Вымирание населения составило в целом **66,7 тысяч** человек за те же 8 месяцев 2009 года.

Как видно **вымирание деции русских областей скомпенсировано приростом численности деции кавказских и других национальных образований**. За этим призрачным усреднённым благополучием скрывается тенденция к изменению национального лица России.

Жизнь на двух полюсах

Даже среди лидирующей деции показатели **Чеченской и Ингушской республик** выглядят особо высокими, поскольку коэффициент рождаемости здесь достигает 28, коэффициент смертности снижен до 3,6, а коэффициент жизненности населения превысил 5, что более чем **в десять раз** превосходит показатели регрессивной деции русских регионов.

В связи с этим сравним показатели двух регионов: **Республики Чечня и Псковской области**, представляющих собою два демографических полюса процветания и разрухи, представленные в **Таблице 9**.

№	Регион РФ	Численность населения в 2009 году, тысяч человек	Самостоятельно произведенный доход в местный бюджет, млрд. руб	Федеральный трансфер (дотация) из бюджета РФ млрд. руб.	Полный душевой доход с учётом дотации и собственных доходов тыс. руб.	В том числе душевой доход от дотации, тыс. руб. на человека	Отношение дотации к собственному доходу	Отношение родившихся к умершим
1	Чеченская Республика	1238	6,3	33,5	32,2	27,2	5,35	5,26
2	Псковская область	696,4	14,1	6,83	30	9,81	0,48	0,50

Как видно, с помощью дотаций Российский бюджет обеспечивает примерное равенство официальных душевых доходов в этих двух регионах. Однако в структуре доходов Чеченской республики дотации, в отличие от Псковской области, кардинально преобладают, http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/Main.htm

Совпадение цифр в двух последних колонках, а именно отношения дотаций к собственному доходу (**коэффициент паразитирования** на Федеральном бюджете) и отношения чисел рождения и смертности (**коэффициент жизненности**), указывает на то, что жизнь на **преимущественно дармовые деньги**, позволяет сосредоточиться на проблемах своей семьи, которая будет обеспечена пропорционально численности, независимо от собственного заработка. Кроме того, возможны дополнительные **неучтённые доходы**, которые в условиях этой Кавказской республики могут быть велики и не контролируются.

Важную роль для повышения рождаемости имеют, по-видимому, и **настроения в обществе**, когда семейные отношения тщательно поддерживаются, пропаганда разврата пресекается, алкоголизм противоречит религиозным нормам, а экономическое ограбление собственных граждан не допускается /ЧР/.

Сложившаяся **ситуация**, когда регион, обеспечивающий в **4 раза** большее собственное душевое производство имеет в **10-раз худшие демографические показатели** и быстро вымирает, а регион, **официально паразитирующий на федеральном бюджете** стремительно развивается, **является парадоксальной** и требует тщательного обсуждения.

Отметим, что показатели лидирующей деции национальных республик и округов **близки** к данным по Советской России послевоенных **1948-1960 годов**, если исключить Чеченскую республику, демографический прогресс которой **не имеет прецедента**.

Можно предположить, что руководство этих регионов сумело, преимущественно, обеспечить «работу на себя», без вывоза капиталов и значительного обогащения паразитов, что и было основным признаком Советской послевоенной действительности, а Чеченская республика кроме этого, обеспечила себе беспрецедентные объёмы дотаций и неофициальных доходов. Нельзя забывать, что эти процессы во многих национальных образованиях, и особенно на Кавказе, сопровождались **неприемлемой дискриминацией русского населения**.

Заключение

Демографический прогресс 2009-2010 годов настолько незначителен, что представляет собою «шаг вверх по эскалатору несущемуся вниз».

Вымирание русских исторических регионов является прежде всего следствием криминально - олигархического построения экономики и политики современной России.

Возможности остановить этот процесс **без заселения России мигрантами**, имеются. См. стр. 36 данной статьи.

Очевидно, что такое катастрофическое развитие событий в России есть следствие целенаправленной политики мощного международного преступного клана, для которого русские, как основная государствообразующая нация, являются помехой в разграблении и уничтожении России. Поэтому, только **широкое сотрудничество всех патриотических сил**, партий, общественных движений, включая и тех, кто так или иначе состоит во властных структурах России, может дать достойное будущее русскому и другим коренным народам России.

За шагом шаг, за делом – дело
Путь к Возрождению **пройдём**
Непокорённым, мудрым, **смелым**
Народом русским **оживём!**

Порушим иго **паразитов**
Отринем пошлость и **дурман**
И Правдою мерзавцы будут **биты**
С позором вскрыется **обман**

Пребудут чувства в мире **светлом,**
А мысли будут **высоки**
Дела верны сужденьям **честным**
А мощь и воля – **велики!**
