

Президент "Норильского никеля" Владимир Потанин объявил, что к 2027 году Медный завод — крупный производитель чистой меди, один из ключевых производственных объектов Норильского промышленного района (НПР) — будет закрыт, а медный концентрат компании в объёме порядка 2 млн тонн в год, ранее поступавший на переработку на это предприятие, будет отправляться по Севморпути в Китай, где к этому времени совместно с неназванным местным партнёром будут построены плавильные мощности.

ДВА ПУТИ

В развёрнутом интервью агентству "Интерфакс" свои планы Потанин аргументировал так: "Способствовал этому решению негатив в виде санкций против российской цветной металлургии. Сейчас эти санкции формализованы, но и до этого мы, как и другие производители российских сырьевых и прочих товаров, столкнулись с отказами клиентов, необходимостью предоставлять скидки. Это давление заставило задуматься над тем, как правильнее доставлять наш товар до рынков сбыта. И одним из таких нестандартных решений является перенесение части производства на рынок непосредственного потребления... Тогда финальный продукт будет продаваться как китайский. А китайский товар гораздо сложнее санкционировать в Китае, чем российский, поступающий в Китай".

Это интервью вызвало публичное обсуждение судьбы крупнейшего медеплавильного объединения России ПАО ГМК "Норникель". И здесь столкнулись два различных варианта решений — из коммерческой среды, и из научного мира.

Владельцы объединения предлагают перенести медеплавильное производство в Китай и организовать совместное производство, ограничив свои функции поставкой сырья. Полагая, что тем самым будет снижено санкционное давление и решены экологические проблемы Норильска. К тому же высказывают надежды получить доступ к новым технологиям и развивать технологические цепочки с помощью извне, на основе поставок сырья.

Однако группа учёных из Новосибирска и Иркутска, напротив, считает целесообразным и необходимым перенести комбинат на территорию Дальнего Востока России, учитывая его возрастающую роль в решении проблем социально-экономического развития страны, а само производство сделать основой для современного нового города, обладающего высокой привлекательностью для молодых людей и развития инновационных электротехнических предприятий. Причём высокая степень очистки вредных выбросов — вполне решаемая задача. К тому же это позволит развивать глубокую переработку меди и другого высокоценного сопутствующего сырья самостоятельно как более доходный, эффективный и надёжный способ развития промышленности и научно-технического потенциала России, как переход к высокотехнологичной экономике. При этом исключается укорачивание российской части медеплавильной цепочки, её эффективность и независимость повышаются. Тем более это касается освоения комплексной переработки российского сырья, содержащего значительное число ценных компонентов.

ОБЕ ИДЕИ ИМЕЮТ СВОИ ОБОСНОВАНИЯ И ПЕРЕСЕЧЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ И, ЧАСТИЧНО, В ДЕКЛАРИРУЕМЫХ НАМЕРЕНИЯХ

У руководства "Норникеля" уже есть опыт реализации подобного проекта: перевод производства никеля в Финляндию. И уже рассматривается перенос производства по извлечению платины из российского сырья — в Арабские Эмираты.

Напротив, в Институте экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН (ИЭ и ОПП СО РАН), в сотрудничестве с учёными из сфер геологии, металлургии, физики полупроводников и пр., с учётом международного опыта разработаны программы длинных цепочек переработки меди, редких и редкоземельных металлов из собственного сырья именно в России. Это обеспечит не только значительный экономический эффект, но и рост научно-технических исследований, уровня образования и рабочих мест высокой квалификации, что и будет способствовать столь необходимой для России индустриализации.

Эти два пути во многом принципиально различны. Один из них — преимущественно коммерческий — как бы подсвечен фонариком из чужих рук, он определяет первые шаги, обеспечивающие краткосрочный коммерческий успех, дополненный надеждой на технологическую поддержку извне. И это вполне конкретный путь — в Финляндию, Арабские Эмираты,

Китай со своим сырьём и встраивание в экономику данных стран.

Другой — высвечен прожектором науки. Это путь в Россию, с собственным производством и развитием производств высокого передела (в том числе и с целью последующего экспорта), что в полной мере отвечает задачам формирования и укрепления технологического суверенитета. При этом ставится вопрос о корректировке законов об использовании полезных ископаемых в России с целью увеличения отчислений на общегосударственные нужды, образования и научно-технические исследования.

Академик В.А. Крюков, директор ИЭ и ОПП СО РАН считает:

"Ключевая претензия к плану (переноса производства за пределы России. — Ред.) состоит в том, что вместо удлинения периферийной медной цепочки внутри России мы получаем её укорачивание, при этом более высокие цепки создания стоимости вместе с рабочими местами и налогами переезжает из России в Китай".

"Возможно, была бы оправдана территориальная привязка данного проекта к планам строительства металлургического комбината полного цикла на Дальнем Востоке под потребности прежде всего формирующегося здесь судостроительного кластера вокруг верфи "Звезда". Здесь серноокислотный и гипсовый варианты утилизации серы имеют гораздо больше шансов получить неотрицательную экономику, чем в запломтом заполярном Норильске. Кроме того, современный медеплавильный завод станет ядром будущего электротехнического кластера".

"Российская Федерация не накладывает при получении лицензий (на право пользования недрами) на "Норильский никель", как и на всех прочих отечественных недропользователей, никаких условий и обязательств по проведению научно-технической политики. Это нонсенс. Такие обременения от соб-

СЕМЕРО СМЕЛЫХ

Обоснованные возражения против планов перевода медеплавильных заводов "Норникеля" в Китай с последующими поставками туда многокомпонентного высокоценного сырья были высказаны в письме семи ведущих учёных СО РАН от 08.07.2024 г. Позиция, высказанная учёными с мировым именем и огромным опытом научно-исследовательской работы в сотрудничестве с промышленным производством, вызывает полное доверие. По существу, они проявили себя как настоящие патриоты России, золотой фонд нашей науки. Обнародование своей позиции потребовало от них немало мужества, поскольку финансирование научных исследований существенно зависит от владельцев крупной собственности и их представителей во властных структурах, работающих по схеме "чего изволите?"

СИБИРЯКИ СОМНЕВАЮТСЯ

Объявление о планах переноса производства вызвало реакцию в обществе, в прессе прошли публикации. "В любом случае объявление В. Потаниным закрытия Медного завода — это первый и сразу столь значительный перенос производства с территории России за границу вообще и в Китай в частности. Тезисы об уходе от санкций на металл, а также о современных технологиях, которые нам передадут из КНР, мягко говоря, неоднозначны. Напомним: норильские руды не просто очень богатые, но имеют сложную структуру. Поэтому медный концентрат, кроме полезной меди и "вредной" серы, содержит серебро, золото, платину и платиноиды, включая сверхредкий осмий, а также тантал и ниобий. И эта часть таблицы Менделеева тоже поедет в Китай на извлечение? Знаете ли вы, что даже отвалы Медного завода поставлены геологами на баланс как техногенное месторождение серебра? А ещё в руде есть стратегический металл кобальт. И вот эта руда поедет в Китай на уже китайское предприятие.

ПРОБЛЕМЫ «НОРНИКЕЛЯ»

Почему нельзя переносить медеплавильные заводы в Китай

Китай, несомненно (и очень хорошо), является нашим стратегическим партнёром и союзником. Но так было не всегда. И, как спрашивает один из норильчан в соцсетях под новостью о переносе завода в КНР: "А если начнутся геополитические проблемы с Китаем?"

А СУДЬИ КТО?

Но кто же должен сказать решающее слово в данном стратегическом вопросе? Высшее руководство страны. Необходимы его прямые встречи с ведущими учёными и открытое обсуждение проблемы, о чём говорится в "письме семёрки", ведущих учёных Сибири, адресованном Председателю Совета Федерации РФ В.И. Матвиенко, Председателю Государственной Думы В.В. Володину, Председателю Правительства РФ М.В. Мишустину, полномочному представителю Президента Российской Федерации в СФО А.А. Серышеву, депутату Государственной Думы А.С. Дроздову, губернатору Красноярского края М.М. Котокочу, председателю Законодательного собрания Красноярского края А.Н. Додатко, члену Совета Федерации от Красноярского края А.В. Уссу.

В своём обращении учёные говорят о недопустимости переноса за пределы Российской Федерации производств по переработке полиметаллических руд.

"22 апреля 2024 года президент ПАО "ГМК Норникель" Владимир Потанин в интервью "Интерфакс" объявил о перспективе переноса к 2027 году медеплавильного производства из Норильска в Китай, аргументируя эти намерения уходом от новых рисков, связанных с изменяющейся геополитической ситуацией. В частности, он сказал: "Наши экологические проблемы, проблемы расчётов, проблемы доступа на рынок, проблемы кастомизации нашего товара

под рынок потребления мы переносим туда, где они решаются наиболее эффективно, в данном случае — в Китай. Взамен получаем возможность продлить нашу цепочку создания стоимости и получить продвинутые компетенции, которые необходимы и компании, и стране".

Под компетенциями в данном случае имеются в виду также и технологии производства батарейных материалов, сырьём для которых также станет литий, который "Норникель" планирует производить на своём СП с "Росатомом" по освоению Колмозерского месторождения. А конец мая 2024 года со ссылкой на вице-премьера Александра Новака обнародовано сообщение о намерении ПАО "Норильский никель" соорудить новый платиновый завод в Бахрейне.

Вывод базовых, платинообразующих производственных цепочек за пределы страны происхождения исходного сырья — практика, характерная как для эпохи имперского колониализма XX века, так и эпохи глобализации рубежа XX—XXI веков. В её рамках транснациональные компании получают определённый набор краткосрочных выгод и эффектов, таких как возможность привлечения больших инвестиций, снижение издержек на рабочую силу, приближение выпуска конечной продукции к рынкам сбыта, перенос за рубеж экологических проблем и т. п.

Однако подход к расширению участия отечественных компаний в глобальных производственных цепочках на основе сырьевого экспорта оказался для российской экономики во многом бесперспективным. Отечественные компании (с позиции страны размещения основных производственных активов) разместились в самой нижней их части. Такое положение не соответствует стремлению нашей страны к достижению экономического и научно-технологического суверенитета. Ведь его основой являются только высокотехнологичные производства полного цикла на территории нашей страны и ориентированные на преимущественное развитие отечественной экономики (как с точки зрения поставок стратегически важной продукции материалов, так и развития научно-производственного-технологического потенциала).

тирован на решение своих экономических и социальных проблем, на развитие себя и для себя. Тому есть множество примеров, в том числе в сфере добычи и использования цветных, редких и редкоземельных металлов".

НАША ПОЗИЦИЯ

"В основе успешного решения комплексных проблем социально-экономического освоения территории и использования природных ресурсов страны лежит долгосрочная государственная научно-техническая и экономическая политика.

Стержень её является то, что государство есть собственник недр и несёт ответственность за их освоение и использование перед ныне живущими и будущими поколениями граждан страны. Речь не идёт (и не может идти) только о фискальной сфере — налогах, тарифах и пошлинах. Современный опыт (Норвегия, США, Канада, Австралия) демонстрирует обширный набор инструментов и успешных практик решения при помощи и за счёт компаний ресурсного сектора научно-технических, производственных и кадровых проблем. В Норвегии, к примеру, уровень локализации в нефтегазовом секторе превышает... 85%.

Комплексный подход к взаимодействию государственной власти и бизнеса следует реализовать не только в отношении двух проектов ПАО "Норильский никель". По нашему мнению, государству необходимо дать импульс освоению и разработке двух крупнейших сокровищниц Арктической зоны России — Томторского месторождения редких и редкоземельных металлов (РМЗ) и Полюгайского — импактных алмазов (абразивного сырья). В первом случае наша страна минимум на столетие вперёд закрывает растущую потребность в РЗМ, во втором — получила бы материал для широкого спектра обрабатывающих технологий завтрашнего дня. Любая государственная политика в сфере науки, образования и высоких технологий не может не быть устремлённой в будущее. К примеру, Россия в настоящее время потребляет только 40% меди, производимой ПАО "Норильский никель". Необходимо развитие производств и переделов в направлении от экспорта концентрата (рост которого предпологает "китайский вариант") к вывозу рафинированного металла и изделий из него. В дальнейшем возможно и целесообразно развитие в направлении роста внутреннего потребления меди в связи с развитием электротехнической и электронной промышленности России. То же относится и к платине — первооснове прежде всего полупроводниковых и катализаторных технологий. Данные шаги и меры будут являться составляющими той "экономики предложения", которая в настоящее время формируется правительством страны.

Мы выражаем свою готовность участвовать в разработке научно-технической составляющей стратегии развития ПАО "Норильский никель".

Медный и платиновый заводы ПАО "Норильский никель" — это индикатор нашей общей готовности идти вместе по пути формирования отечественной модели "экономики предложения".

Считаем важным и остро необходимым начать консолидацию всех заинтересованных сторон с публичного обсуждения подходов к решению проблем развития медного производства ПАО "Норильский никель". Кто, если не мы?

Валерий Крюков, директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН. Николай Ляхов, директор Института химии твёрдого тела и механохимии СО РАН (1998–2018), академик Российской академии наук.

Николай Похиленко, научный руководитель Института геологии и минералогии им. В.С. Соболева СО РАН, академик РАН.

Валерий Стенников, директор Института систем энергетики имени Л.А. Мелентьева СО РАН, академик РАН.

Николай Крук, директор Института геологии и минералогии имени В.С. Соболева СО РАН, членкорреспондент РАН.

Александр Носков, заместитель директора Института катализа имени Г.К. Борескова СО РАН, членкорреспондент РАН.

Михаил Эпов, директор Института нефтегазовой геологии и геофизики имени А.А. Трофимука СО РАН (2019–2023), академик РАН".

Владимир ГЕТМАНОВ, президент Новосибирского отделения Петровской академии наук и искусств

ЕЩЁ 21 ИЮНЯ 2024 ГОДА в "Аргументах недели" вышла статья спецкора А. Шарковского "Пентагон готовит новую стратегию для ВСУ". Опираясь на аналитику американских специализированных военных изданий "Арми Таймс", "Дифенс Ньюс" и прочих, обсуждение в американских военных чатах, журналист предсказал курскую операцию ВСУ, а также другие возможные шаги США (НАТО), которые последуют за ней. Факт давно известный — основная и самая ценная информация

тоне. Но когда на полную катушку идёт информационно-психологическая война, важно не утратить способность различать, где истинное, где ложное, где интерпретация, оценка, а где факт. Особый сюжет — мирные инициативы и конференции, в которых клубится свой специфический туман игр и тщеславий.

Пространство, где имеет смысл искать нечто пригодное для адекватной ориентации в событиях и формирования обоснованных ожиданий, не сводится, конечно, к

ощущаемые причины действий. Без классификации, сейчас излишней, приведу примеры: разграбление российских автосалонов; вытеснение конкурентов из географических и отраслевых ареалов вплоть до спорта и культуры; запуск научно-технологического рынка; гарантирование поставок энергоресурсов, продовольствия, критического сырья; форматирование цепочек добавленной стоимости. Так, населению Украины когда-то будет интересно осознать, как наживались на финансовой

Покушение на религиозные свободы всегда свидетельствует о переходе идейной, идеологической борьбы в фазу богоборчества, о дьяволизации, сатанизации мыслей, чувств и действий. Обман в этой парадигме — дело благое. Особенно в отношении тех, кто поставлен "за черту", приговорён к экзистенциальному небытию.

Жупел "переговоров" в этой парадигме — форма обмана, улловка, причём с двойным дном: с одной стороны, это демонстрация "миролюбия", с другой — способ запутать оппонента, внушить ему иллюзию на "договорённости", на "потом". Как ни странно, до сих пор отдельные более влиятельные группы и даже большой процент российского населения наивно сохраняют надежду на "умиротворение", де-факто — на "закулисные договорняки". Не случайно нашли силы на Западе, которые осудили запрет УПЦ (МП) Киевом. Они хорошо понимают, что всё большее приоткрывание завесы над информацией, кто на самом деле исполнил роль злодея в украинской трагедии, превращает ситуацию из оперативно-технической, военно-специальной, так сказать, в противостояние принципиально различных духовных миров. Зеленский совершил акт саморазоблачения. Не в нём дело, его профессия — лицедей. Кстати, в сериале "Слуга народа" с его участием в роли президента Украины был промоделированы едва ли не все сценарии будущего. По сути, сериал был курсом повышения квалификации этого актёра.

Стоит вспомнить, что даже в нацистской Германии темой народной религиозности и индоктринации массового сознания идеологией нацизма разрабатывали весьма осторожно. Духовно-мистические практики верхушки СС сохранялись в тайне от массы населения, как и концлагеря. Действовала многоступенчатая система манипуляции общественным сознанием и террора против оппонентов. Антикоммунизм и антисемитизм были нескрываемыми постулатами нацизма. Через эти "антис" решались задачи наускивания общества на коммунизм, СССР и на "неправильный Запад", который вверг Германию в позор репараций и контрибуций. Но в отношении традиционных религиозных институтов Третей рейх проявлял хитроумную осторожность, опасаясь всколыхнуть сверхглубинные ценности нации. С пренебрежением и в итоге неудачно, но разыгрывалась карта "восстановления традиционной религиозности" на оккупированных территориях СССР.

То, что сделал Зеленский с запретом УПЦ и вторжением в Курскую область, — это последние "капли" в его саморазоблачение. Он на духовном уровне снял последнюю вуаль со своей сущности. Догрался. СВО, независимо от её официальных именованных, стала Священной войной. Пока общество в своей значительной части и там, и здесь, и в третьих странах всё ещё пребывает в шаблоне будто полыхает "локальный конфликт", в том числе в версии гибридной — как бы с НАТО, и не вчитывается в следующие строки, которые идут после "Вставай, страна огромная, вставай на смертный бой!"...

Александр АГЕЕВ

ИЗМЫШЛЕНИЯ ИЛИ ИЗВРАЩЕНИЯ?

Об одиозных идеях авторов «Наследия Империи»

ВСЕГО ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ после того, как страна отметила (надо признать, очень скромно) День Победы над милитаристской Японией и окончания Второй мировой войны, курируемое генералом Л.П. Решетниковым "Наследие Империи" обвинило СССР и лично И.В. Сталина в "вероломном" нападении на Японию, которая (оказывается), "очень чётко" соблюдая Договор о нейтралитете, отказалась по требованию Гитлера напасть на Советский Союз с Востока. И "чем же ей ответил Сталин"? Чёрной неблагодарностью — разгромил Квантунскую армию и отобрал Южный Сахалин с Курильскими островами. Какое неопишемое злодейство!

"Мало кто знает, но такой же Пакт о ненападении, как с Германией, в 1939-м был подписан СССР и с Японией. Япония его, кстати, очень чётко выполняла. Чем же ей ответил Сталин? По просьбе (или приказу, выберите сами. — Авт.) США Сталин (вероломно! — Авт.) нарушил пакт и разгромил Квантунскую армию, чем и вынудил Японию капитулировать, хотя ядерные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки никакого впечатления на японцев не произвели!"

Полезно вспомнить, что именно под прикрытием обвинений СССР в "вероломном" нападении на Японию в нарушение Договора о нейтралитете (был расторгнут Москвой в точном соответствии с нормами международного права) "иностранный министр иностранных дел" РФ Козырев (ныне обитающий в США) добивался "возвращения" невинно пострадавшей Японии Южных Курил.

Не получилось. Мощная волна протестов помешала. Единственное, что удалось — при принятии в 1995 году закона "О днях воинской славы и памятных датах России" вычеркнули из него упоминание о Дне Победы над Японией.

Под эти же разглагольствования о сталинском "вероломстве" продолжатели дела Козырева (уже в одеждах государственных и патриотов) в 2010 году, чтобы не раздражать Токио напоминанием о капитуляции, и вовсе придумали вместо Дня Победы над Японией новый праздник — "День окончания Второй мировой войны (1945 год)".

Только в 2023 году удалось добиться восстановления исторической справедливости по отношению к подвигу наших отцов и дедов: 3 сентября было вновь официально признано Днём Победы над милитаристской Японией (с добавлением упоминания при окончании Второй мировой войны).

ОДНАКО ДЕЛО Козырева живёт. Теперь "Наследие Империи" завело шарманку о "вероломном" нападении Сталина на бедную миролюбивую Японию, свято соблюдающую договор о нейтралитете. Да, "Наследие Империи" ещё не требует вернуть японцам Курилы и Южный Сахалин, отобранные у них в результате такого "вероломства". Но лиха беда начало.

Интересная получается картина. Межрегиональное общественное движение "Наследие Империи", целью которого объявлено "возрождение и сохранение исторических традиций", вместе с либералами и Западом поливает грязью память о Победе. Более того, не так давно даже превозносило своих "партнёров", обвинив Сталина в том, что он спровоцировал (фактически принудил) Гитлера напасть на Советский Союз: "Он всячески провоцирует Гитлера, показывая ему слабость РККА, срывает переговоры в Берлине в 1940-м, казнит генералов авиации и ПВО, "не верит" разведке и военным... Провокация удаётся: Гитлер нападает, Отечественная война объявлена".

"Наследие Империи" вместе с киевским режимом и Западом обвиняет СССР в "голомордере" и призывает Россию брать пример с бандеровцев: "Бандеровцы чтят память своих заморозванных предков, а в России вследствие несовременной шариковщины о них предпочитают не знать".

Теперь "Наследие Империи" вместе с либералами и Японией обвиняет Советский Союз в вероломном нападении на Японию в 1945 году. Не пора ли задаться вопросом: на кого работает "Наследие Империи"?

Игорь ШИШКИН

СЦЕНАРИЙ БУДУЩЕГО

На Украине разворачивается война миров

извлекается из открытых источников. Это, разумеется, не значит, что черпать её нужно из бесконечных "пузырей" в блогосфере, "водоппада" статей в прессе, новостных "говорилок". Определённую ценность представляют собой заявления официальных лиц в Киеве, Париже, Лондоне и Вашинг-

тонной аналитике. Есть ещё два сегмента этого пространства, которые особенно значимы для понимания происходящего. Один из сегментов — экономика и экономические интересы. Этот блок причин — как матрёшка. Вскрывая одну за другой её капсулы, можно обнаружить вполне

помощи, поставках вооружений, экспорте человеческих органов и т. п., на самой войне её всевозможные начальники и их "партнёры", строя свой и только свой путь в будущее.

Полезность любой власти народу определяется в экономическом смысле одним неумолимым аргументом: стала страна экономически мощнее в итоге правления имярека или, напротив, оскудела и исчезла. Когда прозвучит вопрос самого украинского народа: "Ты куда нас втянул, Зеленский?". Ведь все экономические доводы предельно ясны. Сейчас не говорим о сотнях тысяч погибших, изувеченных, бежавших куда подальше украинских граждан. Речь идёт только об этом — неумолимом и беспощадном результате для экономики Украины, для её жизненно важных потребностей. И не будем путать интересы правящей в Киеве авторитарной группировки, закулисного олигархата с основополагающими интересами украинского государства и общества, которые чудовищно и наоборотно попорны.

Экономические цели США, ЕС, Китая, Индии, Турции, а также, безусловно, России — имеют вполне исчислимый вид. Они не всегда и не во всём совместимы, но их балансировка вполне может (для одних, и могла бы для других) происходить мирным путём, в конкурентной добросовестной борьбе.

ПОНИМАНИЕ ЛОГИКИ поведения партнёра, способного превратиться при определённых условиях в противника, врага, начинается с понимания мировоззрения и его квинтэссенции — идеологии. О чём неумолимо свидетельствуют: запрет УПЦ, гонения против клира и верующих на Украине, наплыв наёмников, люциферанская манифестация на открытии Олимпиады в Париже, силовое глушение свободы информации и слова, разрастание "серых зон", где не действуют никакие законы и правила, кроме азарта сафари. Мотивация этой логики — в собственном эго силы, возмощившей себя исключительным и всевластным судьёй и хозяином. Это о том самом — "рае и джунглях" Ж. Борреля. От этого упоения всевластием один шаг до провозглашения себя "всемогущим богом".



Альянс демократий