

РУССКАЯ СМУТА XX ВЕКА

(СИБИРЬ: МОМЕНТ ИСТИНЫ. 27.09.17)



Известно, что ещё со времён Ивана Грозного большое количество мифов о России и клеветы на нас, русских, распространялось русофобами по всему миру и среди граждан нашей державы. Однако и сегодня есть множество мифов об эпохе 1917 года, которые для достаточно большого числа наших граждан считаются самой настоящей правдой. Конечно, серьёзные учёные-историки и просто хорошо образованные люди знают истинную им цену, но в массовом сознании до сих пор доминируют именно сказки. Эта статья об экономических, политических, социальных, военных и духовных причинах, мифах и реалиях начала Второй Великой Русской Смуты – Русской Революции 1917 года жестокой и беспощадной, наложившей неизгладимый отпечаток на будущее России и на все мировые события XX и XXI веков.

Россия, которую мы потеряли

Российская Империя в конце XIX - начале XX века имела все предпосылки для процветающего развития: огромная территория, неисчерпаемые природные ресурсы, многомиллионное трудолюбивое и талантливое население. В Российской империи с учетом Польши и Финляндии в 1913 г. проживало более 178 миллионов человек, прирост населения активно продолжался. Народонаселение России за 23 года правления императора Николая II увеличилось почти на 50 миллионов человек. Такого не было никогда в истории России ни в прошлом, ни в настоящем. К 1914 г. Российское государство добилось огромных успехов практически во всех сферах жизни страны и особенно во время и после реформ Столыпина. Действительно, предвоенное пятилетие — время наивысшего и последнего взлета дореволюционной России, затронувшего все важнейшие стороны экономической и социальной жизни страны. Россия переживала бурный экономический подъем. Примерно на протяжении тридцати лет с 1885 года и до начала Первой мировой войны Россия занимала первое место в мире по темпам экономического роста (5-8%), опередив даже САСШ (Северо-Американские Соединенные Штаты - так в Российской Империи и в СССР до 30-х гг. XX в. называли США - **прим. ред.**) к 1913 году. Валовой продукт России составлял порядка 10% от мирового. Высокими темпами шло развитие промышленности. По общему объему промышленного производства Россия занимала 4-5 место в мире, сравнявшись с Францией и превзойдя ее по ряду важнейших показателей тяжелой промышленности. Продолжалось формирование современной инфраструктуры — путей сообщения, средств связи, кредитной системы. Русский рубль считался одной из твердых конвертируемых валют, его золотое обеспечение было одним из самых прочных в Европе. А в целом по уровню экономического развития она уступала только Англии и Германии, догнав Францию, обогнав Японию и шагая по ряду показателей вровень с Америкой. Россия занимала 4-е место по добыче золота в мире. К началу войны Россия не только рассчиталась со старыми долгами, но и смогла создать солидный золотовалютный резерв. Его хватило на Великую войну и еще осталось. Немецкая марка тогда стоила меньше рубля, доллар – 1,94 рубля, английский фунт стерлингов – 9,46 руб. На двадцатом году царствования императора Николая II страна достигла невиданного прежде уровня материального преуспеяния. Количество товаров,

потребляемых внутренним рынком, за эти годы удвоилось. Вклады в государственных сберегательных кассах возросли с 300 млн. рублей в 1894 г. до 2-х млрд. рублей в 1913 г. По образному выражению Ленина Россия к 1913 году из «ситцевой империи», превратилась в индустриальную державу и прочно заняла четвертое место в мире. Темпы роста промышленного производства составляли до 19% в год. Энергично развивалась химическая, энергетическая промышленность. В 1913 году Россия на 56% удовлетворяла свои потребности в станках и оборудовании за счет внутреннего производства. Добыча угля за 20 лет увеличилась в 4 раза, марганцевой руды в 5 раз, нефти - на две трети, чугуна и стали - вчетверо, а меди - впятеро больше. Основной капитал ведущих машиностроительных заводов с 1911 по 1914 г. возрос со 120 до 220 млн. рублей. Производство сельскохозяйственных машин с 1897 года выросло на 659%. Россия обладала половиной всего мирового табуна лошадей. Энерговооруженность страны 1913 года была достигнута вновь лишь к 1970 году. Огромная империя покрылась сетью железных дорог, в том числе и Транссибом, были освоены угольные месторождения Донбасса, активно стали функционировать нефтепромыслы Баку и Грозного, строились такие гиганты, как Путиловский, Обуховский, Русско-Балтийский заводы, текстильные центры в Иваново, Подмоскowie, Лодзи и т.п. Вводились в оборот мощные залежи Кузнецкого бассейна в Западной Сибири. Заметно выросло производство сельскохозяйственной продукции, прежде всего зерновых и картофеля, а также ряда технических культур: хлопка, сахарной свеклы, табака. Увеличилось в абсолютном выражении поголовье скота. Россия занимала первое место в мире по производству зерна. Так, например, урожай хлебных злаков в 1913-1914 гг., четверть которых шла на экспорт, превысил грандиозный показатель в 40 млрд. пудов. Этот показатель был на треть больше, чем в Аргентине, Канаде и САСШ вместе взятых. В 1910 г. одна молочная продукция России оценивалась в 1017,5 миллиона рублей, а вся остальная продукция животноводства – в 841 миллиона рублей. В общем экспорте продуктов сельского хозяйства и лесоводства экспорт сливочного масла прочно занял пятое место (на первом была пшеница, затем лес, яйца и птица). Только за одно масло, проданное в 1913 году за рубеж, страна получила в два с половиной раза больше золота, чем добывали его все золотые прииски Империи. Россия занимала первое место в мире среди экспортёров масла. Доходы страны росли. Бюджет достиг 3.5 млрд. рублей без повышения налогов. При вступлении на престол Николая II он был 1.2 млрд. рублей. Золотой запас империи по сравнению с 1894 г. увеличился на 146%. Налоги были самыми низкими в мире: в 4 раза меньше, чем во Франции и Германии, и в 8.5 раз меньше, чем в Англии! Трудовое законодательство тогда было самым прогрессивным в мире. Американский президент Тафт признавал, что Николай II «создал такое совершенное рабочее законодательство, каким ни одно демократическое государство похвастаться не может». «Поразительный подъём экономических сил страны» (по выражению Государя) в эти годы был отмечен и благожелателями, и недругами за границей. Ноябрьский номер 1914 года значимого в научных и экономических кругах американского журнала «The National Geographic Magazine», целиком посвящённый России, был назван «Россия – страна неограниченных возможностей». Темпы экономического и культурного развития страны, структурные изменения в народном хозяйстве казались столь впечатляющими, что председатель синдикальной палаты парижских биржевых маклеров М. Вернаиль, приезжавший летом 1913 года в Петербург для выяснения условий предоставления России очередного займа, предсказывал неизбежный, как ему казалось, в течение ближайших 30 лет громадный подъём российской промышленности, который можно будет сравнивать с колоссальными сдвигами в экономике САСШ в последней трети XIX века. С ним фактически солидаризировался французский экономический обозреватель Э. Тэри, также знакомившийся по заданию своего правительства с состоянием российской экономики. Его заключение, сделанное в книге «Россия в 1914 году. Экономический обзор», гласило: «...Экономическое и финансовое положение России в настоящий момент превосходно, ... от правительства зависит сделать его еще лучше». Более того, он предупреждал: «Если у большинства европейских народов дела пойдут таким же образом между 1912 и 1950 годами, как они шли между 1900 и 1912, то к середине настоящего столетия Россия будет доминировать в Европе как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении». Профессор Берлинской сельскохозяйственной академии Аухаген, обследовавший в 1912-1913 годах ряд губерний центральной России на предмет изучения хода аграрной реформы, завершал свой анализ так: «Я заканчиваю изложение своего мнения о вероятном успехе предпринятого правительством дела, соглашаясь с мнением выдающегося сельского хозяина, уроженца Швейцарии, управляющего около 40 лет одним из крупнейших имений России в Харьковской губернии, о том, что «еще 25 лет мира и 25 лет землеустройства — тогда Россия делается другой страной». Счетная палата РФ опубликовала в 2016 году данные о зарплатах представителей различных профессий в Российской империи в современные рубли. Если перевести эти жалованья в современные деньги РФ, то заработки получаются солидные. В сообщении СПР приводится список «Зарплаты дореволюционной России» из семи профессий.

В 1913 году средняя семья в Российской империи тратила на продукты питания не менее 20–25 руб. (около 30–37 тыс. руб.). Небольшая квартира в Москве стоила не менее 15–20 руб. (22–30 тыс. руб.). При этом рабочий день длился 10 часов, а отпусков не существовало». Подтверждением этих данных является свидетельство Н.С. Хрущёва о его жизни в Российской Империи. Он вспоминал: «Я женился в 1914 году, двадцати лет от роду. Поскольку у меня была хорошая профессия – слесарь – я смог сразу же снять квартиру. В ней были гостиная, кухня, спальня, столовая. Прошли годы после революции и мне больно думать, что я, рабочий, жил при капитализме гораздо лучше, чем живут рабочие при Советской власти. Вот мы свергли монархию, буржуазию, мы завоевали нашу свободу, а люди живут хуже, чем прежде. Как слесарь в Донбассе до революции я зарабатывал 40–45 рублей в месяц (60520 – 66085 современных рублей). Черный хлеб стоил 2 копейки фунт (410 граммов), а белый – 5 копеек. Сало шло по 22 копейки за фунт, яйцо – копейка за штуку. Хорошие сапоги стоили 6, от силы 7 рублей. А после революции заработки понизились, и даже очень, цены же — сильно поднялись... Мы (большевики) иной раз брали грех на душу и говорили, что в старое время, дескать, жилось хуже. Грех потому, что хотя и не все, но высококвалифицированные рабочие в том районе Донбасса, где я трудился, до революции жили лучше, даже значительно лучше. Например, в 1913 году я лично был обеспечен материально лучше, чем в 1932 году, когда работал вторым секретарем Московского комитета партии».

Вследствие роста доходов населения, непрерывно увеличивалось количество учащихся и студентов, что свидетельствовало о росте уровня образования в стране. В 1912 г. в России по инициативе Николая II был принят закон о начальных училищах и введении обязательного начального образования. Если же коснуться российского среднего образования, то нелишне вспомнить, что тогдашние гимназии и реальные училища давали объем знаний, превосходящий во многом по качеству выпускников некоторых современных российских вузов. А человек, получивший высшее образование тогда, был специалистом высочайшей квалификации – специалистом «с большой буквы». На всю Россию с населением порядка 180 млн. человек в 1917 году насчитывалось всего лишь 250 тыс. государственных чиновников! Царские чиновники вполне справлялись со своими задачами. Скрупулезные подсчёты, проведённые сотрудниками еженедельника «Аргументы и факты» и представленные в «АиФ» в № 88 от 22.02.12, дали суммарную оценку современного чиновничества РФ всех уровней почти в 6 млн. человек при 138 млн. населения РФ на 2012 год!!! Предвоенное время известно как «Серебряный век» русской культуры. Невиданного расцвета достигла литература, поэзия, музыка, балет, наука. На развитие фундаментальной и прикладной науки тогда тратилось пять процентов государственного бюджета. А сегодня?!!!

Всеобщее ликование и энтузиазм охватили все слои населения Российской Империи (кроме революционеров) в дни празднования 300-летия дома Романовых и не предвещали никакой беды для народа и государства. Всё было спокойно. В пользу этого говорят данные о политических судебных делах. «В российской Империи с 1826 года и по 1905 год по политическим преступлениям было вынесено 625 смертных приговора, из которых только 191 был приведён в исполнение. В годы Первой русской революции с 1905 по 1910 годы – было вынесено 5735 смертных приговора по политическим преступлениям, из которых приведён в исполнение лишь 3741. Для сравнения «по приговорам ревтрибуналов и внесудебных заседаний ВЧК в 1917-1922 годах было расстреляно... от 50 до 140 тысяч человек» и далеко не всегда - врагов Советской Власти. А сколько подданных Империи погибло в топке Гражданской войны?

За несколько лет до Первой мировой войны российские и зарубежные аналитики (Менделеев и другие) отмечали следующее. Если Россия продолжит развиваться такими же темпами, как в этот период, то к середине XX века она прочно займет лидирующие позиции в мире. Позиции в политическом, экономическом, финансовом и военном отношениях. Англичанин Э. Тэри писал, что если западные страны не сумеют удержать Россию, то к 1930 году ей не будет соперников, и Европа и США окажутся на коленях у сырьевого гиганта. Пугал Запад и возможный рост населения Российской империи. Согласно их оценкам получалось, что численность населения России к середине XX-го века превысит совокупный показатель ведущих европейских стран: население России в 1948 году могло достигнуть 343,9 млн. человек, а Германии, Австро-Венгрии, Англии, Италии и Франции, вместе взятых, только 336 млн. человек. На протяжении веков Русское Самодержавие было основой существования России и Российской империи. Оно давало возможность России быть концептуально независимой от западной цивилизации. Одна воля русского императора могла сломать многолетние махинации внешних и внутренних врагов русского народа. Хороший пример — правление Александра III Миротворца, который не давал втянуть Россию в ненужные ей войны, превратить Россию в фигуру для битвы в чужой большой

игре. Николай II как достойный сын своего отца искренне пытался предотвратить войну. Однако ему это не удалось. Великая война началась для Империи неблагоприятно. Однако после того, как 23августа (5 сентября) 1915 года Император стал Главнокомандующим, русская армия одержала ряд выдающихся побед. К весне 1917 года готовилось генеральное победоносное наступление на германцев. Германское военное руководство понимало неизбежность катастрофы. Адмирал Колчак был назначен командующим черноморским флотом для подготовки десантной операции по захвату Константинополя с воздвижением Святого Креста над Аль-Софией и проливами Босфор и Дарданеллы. Стратегическая ситуация в мире поменялась бы коренным образом. Этого не могли допустить ни «союзники» и, прежде всего Англия, ни противники, ни внутренние враги-предатели – «пятая колонна» Империи! Это и привело нас к катастрофе в марте 1917 года при таком благоприятном для России положении дел.

Экономической и политической причинами мирового конфликта являлось, прежде всего, соперничество Великобритании, Франции и Германии в борьбе за передел мира, за преобладание на морях и в колониях. А так же резкий экономический и военный рост России после её поражения в Русско-японской войне, Первой русской революции и Столыпинских реформ.

Гибель Империи

Первым, кто поставил вопрос о масонских планах насильственного отстранения императора Николая II от власти путем дворцового переворота и ведущей роли масонов в феврале 1917 года был историк С.П. Мельгунов. В вышедшей в 1931 году в Париже сенсационной книге С.П. Мельгунова «На путях к дворцовому перевороту» он убедительно показал, что подготовкой и организацией Февральского переворота 1917 года руководили две группы или два кружка русских масонов. Во главе одного из них - военного стоял А.И. Гучков. Другой - гражданский - возглавлял А.Ф. Керенский. Однако истинным организатором крушения России стало масонское руководство Великобритании. Англия была с заговорщиками вместе с самого начала. Английский посол Бьюкенен принимал активное и руководящее участие в этом движении, многие совещания проходили у него. В России главную ставку масонские заговорщики делали на армию. Характерной особенностью атмосферы, господствовавшей в масонских ложах в 1915-1916 гг., была «ненависть к трону, к монарху лично», возбуждённой по схемам типа «оранжевых революций».

В результате ряда организованных единым масонским центром совещаний оппозиционных деятелей был разработан общий план захвата царского поезда во время одной из поездок Николая II из Петербурга в Ставку или обратно. После ареста царя предполагалось тут же принудить его к отречению от престола в пользу царевича Алексея при регентстве Михаила Александровича и введения в стране конституционного строя. Роль первой скрипки играл на этих переговорах лидер октябристов масон А.И. Гучков. 9 февраля 1917 года в кабинете председателя IV Государственной думы М.В. Родзянко состоялось совещание лидеров оппозиционных думских фракций с участием генерала Н.В. Рузского и полковника А.М. Крымова. Переворот планировали на апрель 1917 года. Схема была простой: во время очередной поездки государя в Ставку в Могилев постараться задержать царский поезд (эта задача возлагалась на главнокомандующего Северным фронтом Н.В. Рузского), а арестовав царя, заставить его отречься от престола. Так всё и получилось, но чуть-чуть раньше. К моменту переворота помимо Государственной думы под контролем масонов находились: армия, флот, большая часть прессы, а также такие влиятельные общественные организации русской буржуазии как Всероссийский земский союз во главе с князем Г.Е. Львовым и Центральный Военно-промышленный комитет во главе с А.И. Гучковым.

Царь, получив 27 февраля 1917 г. первые сведения о фактическом перевороте в Петрограде, распорядился о немедленной отправке туда батальона Георгиевских кавалеров в 700 человек во главе с генералом Н.И. Ивановым. По дороге к ним должны были присоединиться надежные части Северного фронта. Этого, в принципе, было вполне достаточно для восстановления правительственного контроля над столицей. А в 5 часов утра отправился из Могилева на Петроград и царский поезд по маршруту: «Смоленск - Лихославль - Тосно - Царское Село». 1 марта около 2 часов ночи поезд прибыл на станцию Малая Вишера. И вот здесь-то и произошел первый сбой в планах царя. Пронесся слух что, все станции на пути царского поезда якобы заняты революционными солдатами и матросами. Это была ложь. Главным виновником задержки царского поезда был масонский комиссар А.А. Бубликов. Командированный своими «братьями»-думцами в Министерство путей сообщения, он буквально засыпал местное железнодорожное начальство на пути следования царского поезда своими «революционными»

приказами о его немедленном блокировании. Однако коронным и, пожалуй, наиболее действенным номером А.А. Бубликова стала дезинформация о занятии тех или станций. И произошло то, что произошло и “аукнулось” России и всему миру в XX веке. Гибель русского государства стала необратимой после двух важнейших актов предательства, которые совершили влиятельные политики, думские деятели, великие князья, аристократы, генералы и банкиры.

Во-первых, прогнившая верхушка Российской империи ликвидировала Самодержавие. Самодержавие олицетворяло священную преемственность русской власти от киевских и московских великих князей, царей. Царь в России был священной фигурой. “Плохие бояре” (элита) могли совершать ошибки, воровать, но царская фигура сохраняла единство державы, не давала начаться смуте. Царь олицетворял порядок и закон. При всех недостатках царской власти она позволяла России поступательно развиваться и сохранять независимость, давать отпор внешним врагам. Царь был символом единства земной власти и власти небесной. Лишив Россию этого стержня, либералы-масоны впустили в страну смуту. Для крестьянской России (а крестьяне были подавляющей частью населения страны) власть просто исчезла. Для них властью был царь и его представители на местах. Временное правительство, всевозможные временные комиссары и комитеты не были настоящей властью, «властью от Бога». Наступило время для «русского бунта — бессмысленного и беспощадного». Во-вторых, февралисты сокрушили главный оплот самодержавия и империи — армию. Царская власть и Российская держава стояли на штыках мощной миллионной армии, которая могла отразить удар внешнего врага, подавить попытку дворцового переворота или вспышки бунта рабочих и крестьян, как во время революции 1905-1907 гг. Разрушив самодержавие, либерал-масоны лишили армию Верховного Главнокомандующего. Это был первый важнейший шаг по разрушению русской армии. Вторым шагом стал т.н. приказ № 1 от 2 (15) марта 1917 г. о «демократизации армии», который выпустил Центральный исполнительный комитет (ЦИК) Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. С принятием Приказа № 1 в армии был нарушен основополагающий для любой армии принцип единоначалия, что привело к резкому падению дисциплины и боеспособности русской армии, и в конечном итоге способствовало её развалу. Стоит отметить, что до сентября 1917 года, большевики не играли ведущей роли в Петроградском совете. Непосредственным составителем приказа был секретарь ЦИК, знаменитый тогда адвокат Николай Дмитриевич Соколов (1870-1928). Приказ № 1 вёл к полному уничтожению созданной в течение столетий русской армии — стового хребта государства. Одно уже демагогическое положение о том, что «свобода» солдата не может быть ограничена «ни в чем», означало ликвидацию самого института армии. Этот приказ был издан не в мирное время, когда подобные эксперименты, хоть и губительны, но не смертельны, а в условиях грандиозной Мировой войны. Россия несла в это время на себе тяжесть противостояния с Германской, Австро-Венгерской и Османской империями. Под ружьем в России было около 11 млн. человек. Заметим, что октябрист Гучков, бывший тогда военным министром, немедленно заявил, что приказ «немыслим». Глава кадетов Миллюков, бывший министром иностранных дел Временного правительства, стал убеждать Соколова в невозможности публикации этого приказа (хотя газету с его текстом уже стали распространять). Гучков и Миллюков, хоть и были среди разрушителей самодержавия, все же понимали, что без армии страну не удержать. Став 5 мая военным и морским министром, Александр Керенский всего через несколько дней издал свой «Приказ по армии и флоту», который близок по своему содержанию к приказу № 1. Его называли «декларацией прав солдата». Как впоследствии отмечал генерал Деникин, эта декларация прав «окончательно подорвала все устои армии». Таким образом, русское государство и армию разрушили отнюдь не большевики.

16 июля 1917 года, выступая в присутствии главы Временного правительства Александра Керенского, Деникин прямо говорил: «Когда повторяют на каждом шагу, что причиной развала армии стали большевики, я протестую. Это неверно. Армию развалило военное законодательство последних месяцев...» А «военными законодателями» последних месяцев были именно масоны Соколов и Керенский.

Заметим, что большая часть Временного правительства первого состава (9 из 11, а по другим данным - все) и большая часть министров Временного правительства последующих составов были «братья» по ложам. Либералы и масоны смогли быстро разрушить самодержавие и армию, по сути, государство, его главные институты, но оказались совершенно бездарными и бессильными управленцами, которые не смогли предложить народу новый проект и создать новую государственность. Поэтому так легко потеряли власть, не сумев оказать сопротивление новому октябрьскому большевистскому перевороту. Уже в начале Советской власти был создан миф, что переворот в феврале 1917 года в Петрограде был делом рабочих и солдат столичного гарнизона, который возглавили социалисты, главным образом большевики. Однако исторические факты

опровергают эту версию. Во время Февральского переворота в Петрограде почти не было сколько-нибудь влиятельных большевиков. С начала войны они выступили с пораженческих позиций, что вызвало всеобщее осуждение народа. Партийный актив большевиков пребывал или в далекой эмиграции в Европе и США, без серьезных связей с Россией, а также в постоянной междоусобной грызне и склоках, или в далекой ссылке за свою подрывную деятельность, не имея прочных связей с Петроградом. Из 29 членов и кандидатов в члены большевистского ЦК, избранного на VI съезде (в августе 1917 г.), ни один не находился в феврале в российской столице. Сам Ленин, как это хорошо известно, не только ничего не знал о готовящемся перевороте, но и не предполагал, что в ближайшей перспективе он вообще возможен, отодвигая возможность революции в России на очень далекое будущее.

Грех иерархов Православной Российской Церкви

в катастрофе 1917 года

Исключительно разрушительным для Империи оказались тогда весенние послания и метания руководства ПРЦ. Так, 7-го марта 1917 года новой властью были внесены изменения в текст государственной присяги для лиц христианских исповеданий. В присягу было включено обязательство «служить Временному правительству». Девятого марта из традиционной формулы «За веру, царя и отечество» было убрано упоминание Царя. А уже того же 9-го марта Синод выпустил послание «К верным чадам Православной Российской Церкви по поводу переживаемых ныне событий», также признавшее Временное правительство. Генерал А.И. Деникин в своих воспоминаниях охарактеризовал это послание как «санкционировавшее совершившийся переворот». В целом, руководство Церкви пришло к точке зрения, что, раз уж Николай II отрёкся от престола, а великий князь Михаил Александрович признал Временное правительство, то и Церкви стоит тоже его признать. В десятых числах марта духовенство ПРЦ само принесло присягу на верность Временному правительству и в дальнейшем участвовало в таком же присягании чинов армии и флота. И это был Великий Грех! «Хотели как лучше», а получилось хуже чем «как всегда». 11-го марта 1917 года духовенство ПРЦ устанавливает форму присяги для членов Временного правительства, которые и приводятся к такой присяге 15 марта. Формула торжественного обещания включала в себя клятву:

«...перед Всемогущим Богом и своею совестью служить верою и правдою народу Державы Российской ... всеми предоставленными мерами подавлять всякие попытки, прямо или косвенно направленные к восстановлению старого строя... принять все меры для созыва в возможно кратчайший срок... Учредительного Собрания, передать в руки его полноту власти».

Таким образом, это был акт руководства ПРЦ отречения от присяги 1613 года, принятой «на Кресте и Евангелии», - мистический акт Отречения от Бога. В том числе и за это и «умылась кровью» Россия в XX веке!

Церковь увидела в падении монархии повод перейти от синодального своего устройства к патриаршему. С апреля ПРЦ начинает готовиться к проведению Поместного Собора, начавшего свою работу в августе 1917 года. Тогда же упразднился пост обер-прокурора Синода. В феврале 1918 года синодальное устройство ликвидировано окончательно.

Отрекался ли Николай II от престола? История 100-летнего мифа

При насильственной смене власти в результате февральского и октябрьского переворотов 1917 года новым лидерам государства российского было необходимо всячески закрепить свою легитимность, что делало просто необходимым создание иллюзии законности этих переворотов. Для этого и был создан миф ещё в феврале о законности и самом существовании отречения государя Николая II, который активно поддерживается до сих пор. А без восстановления исторической справедливости, отказа от многолетних пропагандистских штампов и переосмысления исторических событий, движение вперед для современной России просто невозможно.

«Очень многие законы и акты Российской империи и сейчас юридически являются источниками действующего права для Российской Федерации, и поэтому я предлагаю в год 100-

летия «отречения» Николая II именно по ним судить не только о факте, но и о самой возможности этого события. Для этого нам нужно ответить на два простых вопроса:

- Возможно ли было по существовавшим тогда законам отречение Государя?
- Имел ли место сам факт отречения, или это подделка и мистификация?

С февраля 1917 года основным «доказательством» отречения Николая II от российского престола служит простой листок бумаги с машинописным текстом с подписью Государя, сделанной карандашом. В документах Империи не найдено ни одного официального документа, где стояла бы простая карандашная подпись наших императоров, включая и Николая III! Основным законом Русского Царства являлся «Свод законов Российской Империи». Частью этого «Свода» являлся «Акт о престолонаследии». Он был оглашён и принят императором Павлом I 5 апреля 1797г. в день своего коронавания. Согласно этому Акту, действующий Государь не может отречься от престола. Отречение от Престола возможно только для кандидата на престол на правах престолонаследия и только в том случае, если отречение не создаст нестабильности в государстве. Никаких иных отречений не предусмотрено, ибо царская власть дается от Бога при святом Миропомазании и Венчании на Царство пожизненно. Предположим, что Государь все же решил отречься, каковы были бы его действия по существовавшему закону. В статье 8 Свода основных законов Российской Империи в редакции от 23 апреля 1906 года говорится: «Государю Императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. Единственно по Его почину Основные Государственные Законы могут подлежать пересмотру в Государственном Совете и Государственной Думе».

Если бы Николай II действительно принял решение об отречении, то он должен был оформить его законодательно в Государственном Совете и Государственной Думе, а после этого измененный Закон, позволяющий проводить отречение от Престола, необходимо было утвердить. При этом нужно было изменить и Акт о Престолонаследии Императора Павла I, правила которого положены в основу Свода законов Российской Империи, ведь в Акте не предусмотрено отречение от Престола монарха. Согласно статье 37:

«При действии правил, выше изображенных о порядке наследия Престола, лицу, имеющему на оный право, предоставляется свобода отречься от сего права в таких обстоятельствах, когда за сим не предстоит никакого затруднения в дальнейшем наследовании Престола».

Таким образом, право отречения предоставлено только наследнику и кандидату, а не самому Государю.

Согласно ограничениям, накладываемым «Актом о престолонаследии», Великий Князь Михаил Александрович Романов, в пользу которого якобы отрекся император Николай II, не имел прав на престол!!! Он был женат на разведенной женщине - Наталье Сергеевне (урождённой Шереметьевской), бывшей жене его подчинённого, поручика Владимира Владимировича Вульфферта, и даже имел от нее сына Георгия, который тоже не мог наследовать Российский Престол. Заметим, что чин Венчания на Царство даровал Императору Николаю II право Самодержавной Власти, которую дал ему сам Иисус Христос.

Лука БОГОЛЮБОВ

НОВОСИБИРСК
10 августа 2017